



Detaljplan för Ängelholm 2:10 m fl, Rebbelberga, Ängelholm, Ängelholms kommun

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

ANTAGANDEHANDLING

SAMRÅDET

Samrådet redovisas i en samrådsredogörelse daterad den 14 november 2022.

I samrådet inkom många synpunkter som berörde trafiksituationen och hur skolområdet är tänkt att trafikförsörjas, där många av de privatpersoner som yttrat sig inte tycker att trafiken till och från skolområdet ska gå via Svealandsgatan utan i stället via Kungsgårdsleden. Vissa är även oroliga över att risken för trafikolyckor kommer att öka i och med den tänkta trafiklösningen samt att de nya bostäderna kommer att hamna för nära befintliga hus och vara för höga. Länsstyrelsen och Trafikverket hade synpunkter på reglering av trafikbuller. Vidare rådde länsstyrelsen att kommunen att förtydliga markens lämplighet till föreslagen bebyggelse i förhållande till hushållningskraven i 2 kap 2–3 §§ PBL samt att planförfarande skulle ändras till utökat. Lantmäteriet hade några synpunkter gällande bland annat fastighetskonsekvenser och osäkra gränser. Trafikverket hade, förutom synpunkter på trafikbuller, även synpunkter gällande hur detaljplanen kommer att påverka det statliga vägnätet samt hur detaljplanen säkerställer att det inte går att ta sig ut på Kungsgårdsleden via Dalslandsgatan. Övriga synpunkter var bland annat från ledningsägare och Räddningstjänsten Skåne Nordväst, gällande brandposter.

Efter samrådet kompletterades planhandlingarna vad gäller:

- Planförfarande har ändrats från standard till utökat.
- En översiktlig skyfallsbedömning är genomförd och redogörs för i planbeskrivningen.
- i planbeskrivningen.
- Bullerutredningen har reviderats och redogörs för i planbeskrivningen. Nya skyddsbestämmelser avseende buller har införts på plankartan och bullervallen har förlängts.

- Den arkeologiska förundersökningen är slutförd och redogörs för i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har reviderats avseende markens lämplighet för föreslagen bebyggelse, kopplat till länsstyrelsens yttrande.
- Planbeskrivningen har förtydligats avseende information om fastighetsbildningsåtgärder och fastighetskonsekvenser.
- Outredd samfällighet från akt 11-REB-9 har lagts till i fastighetsförteckningen och redogörs för i planbeskrivningen.
- Ett tillägg/PM till trafikutredningen som rör korsningen Varvsvägen/Kungsgårdsleden har tagits fram till granskningen och redogörs för i planbeskrivningen
- En solstudie har genomförts och biläggs planhandlingarna.
- Planområdet har utökats med cirka 3400 m² mot sydost för att kunna möjliggöra en större bullersäkrad friyta.
- Användningsbestämmelsen NATUR har ändrats till PARK.
- Ett område för transformatorstation har införts på plankartan.
- U-områdena har reviderats.
- Användningsbestämmelsen för bostäder har reviderats för att vara tydligare.
- Exploateringsgraden har minskat från 8000 m² till 6500 m². Detta för att grundskolan planeras att byggas i två plan och att ytorna i stället avses att användas för friyta.
- Bestämmelserna om exploateringsgrad för bostäderna har omformulerats för att vara tydligare.
- Korsmarken i bostadskvarteren har utökats mot väst.
- Bestämmelse om exploateringsgrad för korsmarken har tagits bort och bestämmelse om högsta nockhöjd har införts.

HUR GRANSKNINGEN HAR BEDRIVITS

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på granskning från den 25 januari till och med den 17 februari 2023. Förslaget har hållits tillgängligt på www.engelholm.se, på stadsbiblioteket i Ängelholm samt i stadshuset. Granskningen kungjordes i Nordvästra Skånes Tidningar den 25 januari 2023.

INKOMNA YTTRANDEN UNDER GRANSKNINGEN

Yttranden utan erinran eller med tillstyrkan har inkommit från:

- Räddningstjänsten Skåne Nordväst, 2023-01-27

Yttranden med synpunkter eller frågor har inkommit från:

- Fastighetsägare till Rödspättan 11, 2023-01-24
- Fastighetsägare till Lången 3, 2023-01-25
- Fastighetsägare till Karpen 4, 2023-01-26
- Fastighetsägare till Iden 10, 2023-01-26
- Fastighetsägare till Skrubban 5, 2023-01-30
- Nordvästra Skånes Renhållning (NSR), 2023-01-27
- Fastighetsägare till Ängelholm 2:19, 2023-02-06
- Fastighetsägare till Laxen 55, 2023-02-06
- Fastighetsägare till Sutaren 7, 2023-02-09
- Lantmäteriet, 2023-02-10

- Fastighetsägare till Rödspättan 11, 2023-02-12
- LRF:s kommungrupp, 2023-02-13
- Trafikverket, 2023-02-14
- Fastighetsägare till Gäddan 15, 2023-02-14
- Fastighetsägare till Lången 5, 2023-02-17
- Länsstyrelsen, 2023-02-17

Inkomna yttranden redovisas och kommenteras nedan. Sent inkomna yttranden redovisas och bemöts inte i granskningsutlåtandet.

MYNDIGHETER

Länsstyrelsen, 2023-02-17

Länsstyrelsens rådgivning

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens rådgivningsuppdrag enligt 5 kap. plan- och bygglagen.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Utifrån aktuellt underlag delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

Information om fornlämningar

Största delen av det nu angivna planområdet har utretts arkeologiskt med en förundersökning av fornlämning L1990:4517 som slutpunkt. Resultatet från denna innebär att det inte längre föreligger några hinder ur arkeologisk synvinkel för att exploatera marken (se Ist Dnr 431-2643- 2021).

I planbeskrivningen har dock ytor bland annat i sydöst tillkommit som berör resterade del av fornlämning L1990:4517 och som är ett grav- och boplatsoområde. För mer information om fornlämning och dess utbredning följ länken:

<https://pub.raa.se/visa/objekt/lamning/0f4e8761-e044-4667-b3cc-e41bda15efb4>

Vid markingrepp inom eller invid fornlämning krävs tillstånd enligt 2 kap Kulturmiljölagen - Fornminnen.

Sökande behöver därför i god tid innan arbetet planeras genomföras inkomma med en ansökan till Länsstyrelsen.

E-tjänst för ansökan finns på Länsstyrelsens hemsida: Fornlämningar och fornfynd | Länsstyrelsen Skåne (lansstyrelsen.se)

Kommentar: Utökningen av planområdet har stämts av med Anders Rosendahl på länsstyrelsen samt med Sydsvenske Arkeologi, som har kommit till slutsatsen att fornlämningen på den södra sidan av Kungsgårdsleden (vid aktuellt planområde) är att betrakta som färdigundersökt. Anders har meddelat att geometrin för fornlämningen för denna del ska tas bort och att kommunen kan fortsätta arbetet utan vidare arkeologi.

Råd och planteknik

På plankartan finns bestämmelse för villkor för lov, a1, som hänvisar till Naturvårdsverkets riktvärden för skolgård. Länsstyrelsen påminner om att planbestämmelser inte får formuleras så att de innehåller hänvisningar till planbeskrivningen, andra handlingar eller författningar (3 kap. 4 § PBL, Boverkets föreskrifter om detaljplan; BFS 2020:5).

Kommentar: Hänvisningen till Naturvårdsverkets riktvärden har tagits bort och bestämmelser lyder nu i stället "Bygglöv för inte ges för förskole- eller skolbyggnad förrän placering av byggnad och/ eller bullerskydd kan uppvisa att gällande bullerriktvärden inte överskrids".

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap. 10–11 §§ PBL.

Lantmäteriet, 2023-02-10

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Ansökan om fastighetsbildning

Det framgår inte i detaljplanen om vem som har ansvaret att ansöka om den fastighetsbildning som behövs för planens genomförande.

Kommentar: Planbeskrivningen har reviderats med information om att det är kommunen som ansvarar för att ansöka om fastighetsbildning.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

Administrativa bestämmelser

Det framgår i planbeskrivningen att detaljplanen har upprättats enligt Boverkets rekommendationer, BFS 2020:6. I plankartan finns det dock administrativa gränser och bestämmelser. Enligt BFS 2020:6 finns det inte längre några administrativa bestämmelser utan dessa ska nu redovisas som egenskapsbestämmelser. En sekundär egenskapsgräns (med samma manér som den gamla administrativa gränsen) kan användas för att avgränsa egenskapsområden som korsar andra egenskapsområden.

Kommentar: Skrivelsen om vilka allmänna råd som detaljplanen har upprättats enligt har reviderats i planbeskrivningen.

Trafikverket, 2023-02-14

Trafikverket har tidigare yttrat sig i samrådsskedet för detaljplanen. Utöver det som framfördes då vill Trafikverket framföra nedanstående.

Kommunen skriver i planhandlingarna att Dalslandsgatans anslutning till väg 1710 ska stängas antingen genom att bullervallen förläggs förbi/över anslutningen eller genom att bom sätts upp på Dalslandsgatan. Trafikverket anser att stängning av anslutningen ska ske genom att ansökan om att stänga anslutningen görs via Trafikverkets hemsida (www.trafikverket.se) så att anslutningen därefter grävs av och vägområdet återställs, oavsett om bullervallen uppförs eller ej.

Området närmast väg 1710 är planlagt som natur. Utmed aktuell sträcka av väg 1710 gäller en säkerhetszon om 8 meter från vägkant. För att trafiksäkerheten inte ska äventyras får det inte förekomma några fysiska hinder i form av fasta oefftergivliga föremål inom vägens säkerhetszon. Detaljplanen behöver säkerställa detta.

Kommentar: Området Trafikverket syftar på är planlagt som allmän plats - skydd, och inte natur. Kommunen anser att detta är tillräckligt för att säkerställa att inga byggnader eller dylikt kan uppföras inom området, då det generellt inte får uppföras några byggnader inom allmän plats - skydd. Den typ av byggnader som faktiskt får uppföras inom användningen är ytterst begränsat och gäller endast komplement som behövs för skyddets funktion, till exempel anläggningar och byggnader som behövs för skötsel och bruk. En sådan byggnad eller anläggning kommer inte att uppföras inom detta område.

Trafikverket och kommunen har tidigare ingått avtal kring Varvsvägens anslutning till väg 1710, i samband med planläggningen av områdena Ärraps ängar. Enligt avtalet ska kommunen bygga ytterligare ett körfält på Varvsvägen och en trafikutredning ska påvisa när denna åtgärd är aktuell. Kommunen är nu på gång med att göra denna trafikutredning och mot bakgrund av det som åtgärdsvalsstudien för Norra Ängelholm anger kring åtgärdsbehov i den aktuella korsningen och de förslag som lyfts fram i bilagan avseende ”Kapacitetsberäkningar Varvsvägen-Kungsgårdsleden” (Sweco, 2021-10-04) tillhörande nu aktuell detaljplan, ser Trafikverket det som angeläget att även dessa aspekter tas med i den trafikutredning som kommunen nu ska genomföra kopplat till tidigare ingånget avtal. Detta har Trafikverket också framfört till kommunen i dialog med trafikingenjör Björn Adlerberth. Vid eventuellt behov av åtgärder på vägar och/eller anslutningar till vägar med statlig väghållare, till följd av den nu föreliggande detaljplanen, eller andra exploateringar/detaljplaner, ska detta bekostas av kommunen/exploatören. Trafikverket anser att den trafikutredning som kommunen nu ska ta fram, kopplat till tidigare ingånget avtal, ska ta med samtliga relevanta exploateringar/detaljplaner, inklusive den nu aktuella, och beakta de aspekter som lyfts både i åtgärdsvalsstudien för Norra Ängelholm och i bilagan avseende ”Kapacitetsberäkningar Varvsvägen-Kungsgårdsleden” (Sweco, 2021-10-04) tillhörande nu aktuell detaljplan. Trafikverket anser att denna trafikutredning ska vara genomförd, och kommunen och Trafikverket ska vara överens om åtgärdsbehovet i korsningen väg 1710/Varvsvägen, innan nu aktuell detaljplan föres till antagande.

Kommentar: En utredning gällande kapacitet och trafiksäkerhet i korsningen Kungsgårdsleden/Varvsvägen har tagits fram och håller på att stämmas av med Trafikverket. Då planen är av stor vikt för kommunen vad gäller utbyggnaden av skolor behöver detaljplanen drivas framåt och gå vidare för information till SBN och KS. Kommunen utgår ifrån att en överenskommelse kan slutas innan detaljplanen går upp för antagande den 30 oktober.

Trafikverket påtalade i samrådsskedet att med avseende på att det inom planområdet möjliggörs för bostäder och skola vill Trafikverket påtala vikten av att planområdet planeras och utformas på ett sådant sätt att det inte är möjligt att ta sig ut på den statliga vägen. Trafikverket vidhåller synpunkten.

Kommunen skriver i samrådsredogörelsen att synpunkten noterats och att en skrivning förts in under rubriken buller i planbeskrivningen. Trafikverket kan dock inte återfinna någon sådan skrivning i planbeskrivningen.

Kommentar: Kommentaren i samrådsredogörelsen syftade inte på den kommentar som anger att informationen har lagts till i planbeskrivningen under stycket Buller, utan på kommentaren ovanför denna, som lyder:

”Dalslandsgatan kommer inte att kopplas ihop för trafik från planområdet ut till väg 1710, dock måste ägaren till fastigheten Ängelholm 2:19 kunna nå sin fastighet på i princip samma sätt som idag, d.v.s. från väst. I granskningshandlingarna föreslår Planenheten att anslutningen från Dalslandsgatan till väg 1710 ska stängas, för att eliminera risken att någon som ska till och från skolan kör detta håll. Detta föreslås göras genom att planlägga för allmän plats – NATUR och bullervall samt kvartersmark för skola, över den sträcka av Dalslandsgatan som är närmast väg 1710. Om kommunen i slutändan skulle besluta att inte uppföra bullervallen, föreslås anslutningen stängas på annat sätt, till exempel genom en bom eller annat hinder. Information om detta finns med i planbeskrivningen.”

Kommunen tolkar det dock nu som att Trafikverket inte enbart syftar på själva väganlutningen Dalslandsgatan/ Kungsgårdsleden utan på planområdet i sin helhet. Information om detta har därför lagts till under stycket ”Lek, rekreation & friyta” i planbeskrivningen.

I plankartan saknas reglering av högsta totalhöjd för delar av bebyggelsen. Planområdet ligger inom hinderfrihetsytan för Ängelholms flygplats och inom den MSA-påverkande zonen för Ängelholms, Halmstads och Ljungbyheds flygplatser. Trafikverket anser fortsatt att totalhöjd ska regleras för samtlig bebyggelse, för att säkerställa att byggnader/byggnadsverk och andra föremål inte kommer i konflikt med luftfarten eller järnvägens radio- och telekommunikationssystem.

Kommentar: En bestämmelse om totalhöjd har lagts till för området E1 – Transformatorstation, då detta område tidigare saknade höjdbestämmelse. Kommunen vidhåller dock att det inte är nödvändigt att reglera totalhöjd för bostäderna, utifrån samma anledningar som angetts i samrådsredogörelsen.

KOMMUNALA, MELLANKOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR), 2023-02-01

NSR har beretts tillfälle att lämna synpunkter på den ovan listade detaljplanen och noterade att tidigare synpunkter har noterats. Dock vill NSR förtydliga följande: Från och med 1 januari 2024 har NSR även ansvar för att hämta förpackningsmaterial i kommunen och 1 januari 2027 ska alla ha hämtning av detta fastighetsnära. Med detta vill NSR tydliggöra vikten av att säkerställa att det finns möjlighet och plats för alla fraktioner.

Kommentar: Informationen noteras.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

Fastighetsägare till Rödspättan 11, 2023-01-25

Ingen hänsyn visas mot boende längst med Svealandsgatan. Att anse att det är ok, att vi ska ha en ökning av bilar från 300/dygn till 1300/dygn är i mina ögon inte acceptabelt. Med 90 förskolebarn är det ju redan där föräldrarna dom kommer att köra till och från skolan för att hämta och lämna barn.

Ingenstans i er utredning står det något om att buller skydda fastigheter som idag ligger ut med Svealandsgatan, och har det relativt lugnt och tyst. Jag motsätter mig allt som har att göra med att ta Svealandsgatan till matargata för den nya skolan. Att gå in och förstöra ett villaområde på detta sätt är skrämmande och helt utan hänsyn till boende utmed gatan

Kommentar: Som nämnt tidigare är Svealandsgatan den gata som är bäst lämpad att leda trafiken till och från skolan, då denna gata bland annat inte har några utfarter från de befintliga bostäderna samt att den leder direkt till Errarpsvägen, som är en större huvudgata.

I stycket "Buller" i planbeskrivningen, under rubriken "Befintliga bostäder utmed Svealandsgatan", beskrivs bullersituationen för de befintliga bostäderna. Stycket avslutas med följande redogörelse: "Även om trafiken till skolan beräknas ge något ökade ljudnivåer vid befintliga bostäder utmed Svealandsgatan visar beräkningar att riktvärden för befintlig miljö kommer att klaras. Nivåerna bedöms inte vara av sådan art att det går att påtala en väsentlig ökning av trafikbuller. Tilläggas bör också att trafikökningen i första hand är koncentrerad till hämtning och lämning av elever under morgon och eftermiddag, det vill säga det kommer inte vara någon påtaglig ökning av trafik under nattetid." För mer information angående riktvärden etc. hänvisas till den fullständiga redogörelsen i planbeskrivningen alternativt bullerutredningen.

Fastighetsägare till Långan 3, 2023-01-25

Jag över klagar hur ni tror att man ska köra in 700 bilar och sen varutransporter på errarpsvägen där skolbarn går varje dag utan att titta där alla kör lugnt. Bygg en rodel på kungsgårdsleden så löser ni det utan döds olyckor. Ja man får prata med trafikverket som äger vägen.

Kommentar: Errarpsvägen är en större huvudgata som bedöms klara av den ökade trafiken som skolområdet bedöms generera. Vidare kommer Errarpsvägen att byggas ut med gång- och cykelbanor samt mittrefug, som kommer att innebära en säkrare trafiklösning än idag.

Det är inte aktuellt att bygga en rondell på Kungsgårdsleden. Anledningarna till detta redovisas på sid. 13 i samrådsredogörelsen.

Det går inte att överklaga en detaljplan innan den har blivit antagen. Information om hur man överklagar kommer att skickas ut efter att detaljplanen har antagits av Kommunfullmäktige.

Fastighetsägare till Karpen 4, 2023-01-26

Ängelholm behöver en till skola för att avlasta Rebbelberga skola. Därför är skolan på Adolfsfält en bra idé. Platsen är troligen också den bästa för att vara tillgänglig för den här delen av Ängelholm. Det jag som fastighetsägare och boende är mindre nöjd med är den enorma ökningen av trafik som blir ett resultat av skolan. Nu är området lugnt utan att vi märker av trafiken från vårt boende längst in på Medelpadsgatan. Med den ökande mängd trafik över hela

dygnet, särskilt morgon- och kvällsrustningen, kommer vi säkerligen att märka av trafiken på olika sätt.

Att endast använda en gata med trafikrörelser till och från skolan och bostäder, i alla fall som huvudgata, tror jag är ett misslyckande koncept. Vi som behöver ta oss till och från arbetet med bil kommer fastna i den ökade trafiken. Det borde gå att använda fler till- och frånfartsvägar till skolan. Inte bara Svealandsgatan.

Sannolikhet för olyckor mellan fordon och oskyddade trafikanter kommer att öka. Konsekvensen kommer att öka. Buller och avgaser kommer att öka i området. Oskyddade trafikanter måste skyddas eftersom folk, inte ens de boende i området, håller hastigheten alla gånger. Hastigheten måste tvingas att hållas. Swecos utredning visar att åtgärder måste till och jag hoppas innerligt att kommunen tar sitt ansvar. Den ombyggda Munka Ljungbyvägen har blivit bilisterna till fördel trots att den används av väldigt många skolbarn. Så nu går det verkligen att hålla en högre hastighet hela vägen igenom. Inte ens övergångsstället får ner hastigheten för upphöjningen märks knappt.

Kommentar: Som nämnt tidigare är Svealandsgatan den gata som är bäst lämpad att leda trafiken till och från skolan, då denna gata bland annat inte har några utfarter från de befintliga bostäderna samt att den leder direkt till Errarpsvägen, som är en större huvudgata. Genom att styra trafiken till skolan via Svealandsgatan i stället för att sila trafiken mellan flera olika lokalgator, kan man fokusera på Svealandsgatans utformning och göra denna gata så trafiksäker som möjligt samtidigt som man bibehåller ett bra trafikflöde.

Även om trafiken till skolan beräknas ge något ökade ljudnivåer vid befintliga bostäder utmed Svealandsgatan visar beräkningar att riktvärden för befintlig miljö kommer att klaras. Nivåerna bedöms inte vara av sådan art att det går att påtala en väsentlig ökning av trafikbuller. Tilläggs bör också att trafikökningen i första hand är koncentrerad till hämtning och lämning av elever under morgon och eftermiddag, det vill säga det kommer inte vara någon påtaglig ökning av trafik under nattetid.

Ett samband mellan ökad trafik och ökad olycksrisk är svårt att beräkna i absoluta tal. Exempelvis är olycksrisken på motorvägar och mötesfria vägar låg trots de höga trafikmängderna. Olycksrisken är samband mellan flera olika faktorer, som till exempel hastighet, konfliktpunkter, utformning av trafikrummet, beteenden hos trafikanterna och yttre förhållanden som väder och temperatur.

Det viktigaste för oskyddade trafikanter som gående och cyklade är sambandet mellan motorfordonets hastighet och risk att bli allvarligt skadad eller avlida vid en krock som fotgängare, se Figur 18 i trafikutredningen. Sambandet beskrivs som krockvårdskurvan. Från kurvan går det att utläsa att risken att bli allvarligt skadad eller avlida från en trafikolycka som fotgängare snabbt blir större vid hastigheter över 30 km/h. Hastighetsgränsen på Svealandsgatan är 30 km/h vilket innebär en relativt låg risk att bli allvarligt skadad eller avlida vid händelse av en trafikolycka. Detta kommer gälla även vid en ökning av trafik på gatan, då hastigheten kommer fortsätta vara låg. För att ytterligare minimera riskerna för trafikolyckor rekommenderas det att bygga ut gatan med separerade gång- och cykelbanor. En separering av de olika trafikslagen innebär färre konfliktpunkter och planerade möten mellan gående/cyklister och motorfordon.

Fastighetsägare till Iden 10, 2023-01-26

Blir mycket förvånad över att man vill dra in mer biltrafik i ett bostadsområde, det gäller inte bara biltrafik till och ifrån skolan det handlar ju också om leveranser till och ifrån skolan såsom matleveranser, busstrafik, sophämtning osv, jag motsätter mig kraftigt detta, när det går att göra en infart ifrån Kungsgårdsleden och då inte påverkar några boende alls. Vill hävda att det ur miljösynpunkt är vansinne att dra biltrafik in i bostadsområdet.

Kommentar: För kommentar angående trafikfrågorna, se kommentar till yttrande från fastigheten Skrubban 5 på sid. 13 i samrådsredogörelsen.

Fastighetsägare till Skrubban 5, 2023-01-30

Överklagan av skolbygget. Helt ok med att bygga skola mm på detta område, men hur kan man överhuvud taget planera att tillfartsvägen till skolan och detta område ska ske genom ett befintligt villaområde med sparsam trafik? 615 barn ska slussas igenom Svealandsgatan varje dag, varutransporter, bussar, servicebilar mm tillkommer. Sen på kvällarna så kommer det också att tillkomma trafik då jag förmodar att man vill hyra ut gymnastiksal för diverse spel. Till detta kommer det också trafik till de ca 20 bostäder som planeras där. Inte ovanligt att merparten av dessa bostäder kommer att hysa 2 bilar/hus. Ska det göras en rondell i korsningen Errarpsvägen/Svealandsgatan eller? Sen ska de stackars satar som cyklar/går tampas med den ökade trafiken på Svealandsgatan. Gör en avfart ifrån befintlig rondell vid Vattentornet så att de som är bilburna tar det hållet och så kan cyklister och gående ta det andra hållet i lugn o ro. Förstår inte varför man ska dra trafiken in om villaområde när man kan komma åt det från ett annat håll. Hela området förtätas och vi har en lekplats sidan om huset (Regnbågslekplatsen). Vi har redan nu märkt av att det är mycket mer folk där nu pga av att Ärrarps Ängar har fått många nya bostäder (helt ok när det är barn som leker) men det drar även till sig mycket mer än det. Livligt besökt emellanåt på kvällar av betydligt större barn/ungdomar med glassplitter, fimpar och skrik o skrån. Borde man inte då flytta upp denna lekplatsen närmre skolan och samla allt där tillsammans med fotbollsplaner mm. Vi ska ha ökade billjud från ett håll och från det andra hållet kommer det att vara full rulle på lekplatsen som ligger alldeles för närma husen. Känns som att de är inne på tomten. Ha gungor och sandlåda till de mindre barnen och flytta upp resten och satsa på en ordentlig lekplats i samband med skola/förskola. Man borde kanske ta hänsyn till de boende på Adolfsfält lite grann. Så ändra tillfartsvägen till skolan, annars borde man kanske planera skolan någon annanstans och inte i ett villaområde.

Kommentar: Det går inte att överklaga en detaljplan innan den har blivit antagen. Information om hur man överklagar kommer att skickas ut efter att detaljplanen har antagits av Kommunfullmäktige.

För kommentar angående trafikfrågorna, se kommentar till yttrande från fastigheten Skrubban 5 på sid. 13 i samrådsredogörelsen.

Det finns i dagsläget inga planer på att flytta lekplats nr 28. Det nya skolområdet kommer dock att ha egna lekplatser men dessa kommer endast vara tillgängliga för allmänheten utanför skolans öppettider. Lekplats nr 28 är en lekplats som är tillgänglig för alla oavsett tid på dygnet. Oljud, nedskräpning etc. är inget som behandlas inom ramen för detaljplan

men om man som medborgare har synpunkter på detta kan man göra en felanmälan på kommunens hemsida.

Även om trafiken till skolan beräknas ge något ökade ljudnivåer vid befintliga bostäder utmed Svealandsgatan visar beräkningar att riktvärden för befintlig miljö kommer att klaras. Nivåerna bedöms inte vara av sådan art att det går att påtala en väsentlig ökning av trafikbuller. Tilläggas bör också att trafikökningen i första hand är koncentrerad till hämtning och lämning av elever under morgon och eftermiddag, det vill säga det kommer inte vara någon påtaglig ökning av trafik under nattetid. Fastigheten Skrubban 5 bedöms inte bli påverkad av de ökade trafikbullernivåerna på Svealandsgatan då fastigheten är belägen på ett avstånd om cirka 100 meter från gatan.

Fastighetsägare till Ängelholm 2:19, 2023-02-06

Vi som boende på fastighet Ängelholm 2:19 anser att

- den planerade skolbyggnaden ska placeras minst 30-50m från vår tomtgräns för att inte upplevas som alltför påträngande
- de delar av skolbyggnaden som placeras närmast vår fastighet uppförs i ett plan
- idrottshallen placeras i södra delen av planområdet
- bullervallen anläggs så att den ansluter till bullervallen vid Ärrarpsängar för att ge bästa möjliga effekt oavsett vindförhållanden

Kommentar: Som tidigare nämnt så för att skolbyggnaden ska kunna fungera som ett bullerskydd för skolgården, vilket är en förutsättning för planförslaget, kommer den att behöva utformas så att den delvis ligger med långsidan mot Ängelholm 2:19. En U- eller L-formad utformning av skolbyggnaden är optimal ur bullersynpunkt då en bullervall i detta fall inte enbart räcker för att klara gällande riktvärde för trafikbuller för skolgård. För att skolbyggnaden inte ska hamna allt för nära er fastighetsgräns, har ett 10 meter brett område med en bestämmelse om prickad mark införts på plankartan. Detta ger ett avstånd på totalt cirka 14 meter från er fastighetsgräns. Att flytta skolbyggnaden ännu längre österut kan bli problematiskt för områdets disponering, eftersom byggnaden då inte längre kan ha samma långsmala utformning som tänkt, vilket kommer medföra att byggnaden inte kommer att skydda skolgården lika bra mot trafikbuller från Kungsgårdsleden. Att reglera att skolbyggnaden ska ha olika höjder inom olika delar av planområdet är inte förenligt med den flexibilitet som detaljplanen syftar till. Man vet inte idag exakt hur skolbyggnaden kommer att utformas och det blir då problematiskt att läsa fast sig i allt för detaljerade bestämmelser i plankartan.

Det är inte reglerat i detaljplanen var idrottshallen ska placeras då detta, precis som gällande skolbyggnaderna, inte är förenligt med den flexibilitet som detaljplanen syftar till. Idrottshallens placering i illustrationsplanen är bara ett exempel och detaljplanen medger att den kan placeras den inom den byggrätt som medges för skoländamål, då idrottshall ingår i detta ändamål och inte regleras separat. Samma nockhöjd samt totalhöjd gäller för hela skolområdet.

Bullervallen föreslås inte förlängas hela vägen bort till Ärrarps ängar, då detta skulle innebära att vallen skulle behöva förlängas cirka 200 meter, vilket inte är aktuellt kopplat till detaljplanens syfte. Trafikbuller från Kungsgårdsleden som påverkar befintliga bostäder är ingen konsekvens av den här detaljplanen och det är därför inte motiverat att bygga en så pass stor bullervall på denna plats. Om man har synpunkter på befintligt trafikbuller från statliga vägar ska man vända sig till Trafikverket.

Fastighetsägare till Laxen 55, 2023-02-06

Vi känner viss oro för att hörnet Västgötagatan/Dalslandsgatan kommer att bli en alternativ avlämningsplats för de elever som blir skjutsade av föräldrarna. Detta kommer i sådana fall ske precis utanför vår trädgård. Med all den tomgångskörning och annat negativt i vår boendemiljö, vill vi att någon trafikplanerare och miljöansvarig tittar på detta. Själva utsikten mot Hallandsåsen och det vackra slätterna, kan vi säkert inte påverka. Hoppas dock på att skyddsvallen inte blir den nya åsen vi får som utsikt! Den behöver säkert inte bli allt för hög. De två huskropparna som kommer att vara närmst vårt hus, blir väl enplans?

När jag ser själva parkeringen och avlämningsplats som är tänkta till förskolan och grundskolan, har jag svårt att se hur skolbussar ska komma till för hämtning och avlämning.

När det gäller ”problemet” med informella avlämningsplatser, är min erfarenhet både som boende och skolledare, att det är svårhanterat!

Kommentar: Tanken är inte att korsningen Västgötagatan/Dalslandsgatan ska bli av avlämningsplats för barn och elever, utan planförslaget är utformat på så sätt att trafiken till och från skolområdet ska ske via Svealadsgatan och inte silas mellan flera lokalgator. Det går dock inte att fysiskt hindra bilar från att ta sig till skolområdet via andra gator i vägnätet, men genom att fokusera på skolområdets utformning och skapa smidiga trafiklösningar för föräldrar att släppa av sina barn, kan man undvika eller minimera trafik på lokalgatorna.

All kvartersmark för bostäder inom planområdet regleras med en högsta byggnadshöjd om 6 meter och en högsta nockhöjd om 8,5 meter. Detta innebär att detaljplanen medger bostäder i upp till två plan beroende på hur bostäderna utformas. Bostäderna kan som närmast placeras cirka 23 meter från fastighetsgränsen för Laxen 55.

Illustrationsplanen är bara ett exempel på hur området skulle kunna bebyggas och parkeringsytan är även den endast ett exempel. Detaljplanen reglerar inte var till exempel parkerings- eller hämta/lämna-ytor ska placeras eller hur de ska vara utformade. Det slutgiltiga förslaget över skolområdet kan komma att se annorlunda ut än det nu illustrerade. Allt detta kommer att bestämmas när skolområdet sedan detaljprojekteras. Detaljplanen säkerställer endast att det ska finnas plats för alla funktioner inom området.

Fastighetsägare till Sutaren 7, 2023-02-09

Jag har ingenting emot att i område byggs ett skola och ett rad med bostäder. MEN! HAR EMOT ATT ALL TRAFIK TILL DEN NYA OMRÅDE SKA GÅ GENOM SVEALANDSGATAN!! GATAN ÄR SMAL, KAN INTE RYMDA CYKELVÄG, GÅNGBANA OCH BILVÄG! DEN BORDE VA LIKA BREDD SOM ERRAPSVÄGEN FÖR ATT KUNNA GE SÄKERT TRAFIK SITUATION TILL ALLA SOM SKA TA SIG TILL SKOLAN OCH TILLBAKA HEM! TÄNK ÄVEN PÅ ALL TUNG TRAFIK SOM KOMMER ATT KÖRA GENOM OMRÅDE MEDAN ALL DETTA BYGGS! HAR BOR MÅNGA BARN SOM CYKLAR ELLER GÅR TILL REBBELBERGA SKOLA VARJE DAG! DET RÅDER KAOS OCH INTE SÄKERT TRAFIK SITUATION PÅ NÅT SÄTT!!!! BORDE GÖRAS NY

VÄG FRÅN KUNGSGÅRDSLEDEN ELLER MARGRETETORPSVÄGEN. OCH PRATA INTE OM ATT KUNGSG.ÄR KOMMUNENS VÄG OM MAN MÅSTE FÖRHANDLA MED DE...BLA BLA! DE KUNDE BYGGA OM TILL VÄNSTER FIL FRÅN KUNGSGL.TILL ERRAPSÅNGAR. EN ENKEL RONDELL ELLER EN LIKADAN FIL KAN VÄL GÖRAS TILL DEN NYA OMRÅDE! ÄR SÅ SURT PGA AV DETTA! VI KAN SKRIVA OCH TYCKA VAD VI VILL, MEN VÅRT KOMMUN LYSSNAR INTE! DE GÖR SOM DE VILL TILL SLUT! JAG TYCKER ATT DET ÄR VÄLDIGT DÅLIGT AV KOMMUNEN ATT DEN HAR SÅLT ALL SIN MARK! MAN KUNDE LÄSA OM DETTA I HD HAROMDAN. TYVÄRR SÅ FICK VI LÄSA I HD IDAG ATT ÄVEN NY BOSTADOMRÅD PLANERAS BYGGA PÅ ADOLFSFÄLT HELA VÄGEN FRÅN DALSLANDSGATAN TILL KUNGSGÅRDSLEDEN! STÅR INGETING OM DETTA PÅ KOMMUNENS HEMSIDAN! MEN HD KÄNNER TILL ALLT SOM HÄNDER I KOMMUNHUSET OCH VI, VÄLJARNA OCH SKATEBETALARNA I KOMMUNEN, FÅR VETA DET FRÅN PRESSEN! DÅLIGT, DÅLIGT! EN SA TILL...KOMMUNEN FÅR BYGGA VAD DEN VILL, VAR DEN VILL, HUR OCH NÄR DEN VILL! JAG, SOM ÄR ÄGARE AV MIN TOMT OCH HUS FÅR INTE BYGGA UTERUM PÅ 40KVM!!! FICK INTE BEVILJAD BYGGLOV, OCH STÅR JUST NU INFÖR TINGSRÄTT I VÄXJO! SNACKA OM HIPOKRI! ALLA ÄGARNA TILL 40+ HUS I OMRÅDE HAR BYGGT UTERUM MEN JAG FÅR INTE BYGGA DEN! MAN BLIR RIKTIGT, RIKTIGT ARG OCH BESVIKEN PÅ ALLT SOM HAR MED KOMMUNEN ATT GÖRA!

Kommentar: En trafikutredning är framtagen och redovisar hur Svealandsgatan kan inrymma trottoar, körbana samt kombinerad gång- och cykelväg, då det totala vägområdet är 10 meter brett. Illustrationer över detta finns även i planbeskrivningen. För kommentar angående trafikfrågorna, se kommentar till yttrande från fastigheten Skrubban 5 på sid. 13 i samrådsredogörelsen.

Att kommunen har sålt all sin mark är felaktigt. Artikeln ni refererar till handlade om att kommunen inte kommer att ha någon egen verksamhetsmark till försäljning från och med nästa år, då det har varit väldigt populärt för företag och verksamheter att etablera sig i kommunen de senaste åren. Det handlar alltså inte om mark för till exempel bostäder eller skolor, som vi planlägger för i den här detaljplanen, utan endast mark för verksamheter.

Det stämmer att kommunen har planer på att utveckla resten av åkermarken på Adolfsfält för bland annat bostäder. Detta beslutades dock politiskt den 8 februari i år och är därför inget kommunen har kunnat kommunicera tidigare då det inte har funnits något politiskt beslut om detta förrän efter detta datum. När HD skrev om detta den 9 februari i år hade beslutet om detta precis tagits i Kommunstyrelsen, varför kommunen då inte gått ut med denna information. HD bevakar alla politiska beslut som tas i kommunen och är ibland väldigt snabba på att skriva om dessa, det är därför inte ovanligt att information ofta når medborgarna tidigare via tidningen än via kommunen. Som praxis brukar det inte heller skickas ut information till sakägare och boende förrän det finns ett färdigt samrådsförslag till en detaljplan, vilket det ännu inte finns till detta förslag.

I kommunens översiktsplan från 2017 är hela området utpekade som utredningsområde, så det har länge funnits intentioner på att utveckla och bebygga denna mark. I

samrådsredogörelsen för denna detaljplan, på sid 14, indikerar vi även att området kan komma att bebyggas i framtiden, där vi skriver följande:

”Det ska även tilläggas att den resterande delen av åkermarken, hela vägen söderut fram till Margretetorpsvägen, är i kommunens översiktsplan utpekad som utredningsområde och på sikt ligger det i kommunens intresse att utveckla denna mark för främst bostäder. Parallellt med arbetet med den här detaljplanen har det därför tagits fram en utredning som redovisar hur det framtida bostadsområdet, och då även skolan i den här detaljplanen, skulle kunna anslutas till kommunens vägnät via andra håll än Svealandsgatan. Utredningen redovisar olika alternativ samt fördelar och nackdelar med de olika anslutningarna. Det är därför inte osannolikt att det i framtiden kommer att upprättas en anslutning till/från skolan samt det framtida bostadsområdet via någon av dessa vägar, men det är inget som är aktuellt i den här detaljplanen då det inte anses avgörande för detaljplanens genomförande. En så pass stor åtgärd kan inte motiveras av enbart den exploatering som den här detaljplanen medger i form av en skola, förskola och maximalt ett tjugotal bostäder, utan bör ihop med en större samhällsutveckling på sikt.”

Angående ärendet om ert uterum så är det ett bygglovsärende och inget som Planenbeten har någon information om eller som berör Planenbeten eller denna detaljplan.

Fastighetsägare till Rödspättan 11, 2023-02-12

Jag tycker att planen att använda Svealandsgatan som tillfartsväg till den nya skolan är helt förkastlig. Ingen som nu bor här har valt att ha en gata med 3-4 ggr så mycket trafik i sitt närområde. En stor del kommer också att vara större fordon typ lastbilar för transporter till och från skolan. Bullerskydda boende längs Svealandsgatan är ett måste om gatan skall används som transporter till och från skolan.

Lämpligt vore i stället att skynda på den nya tilltänkta detaljplanen för dom norra delarna av Rebbelberga/Adolfsfält då kommunen själv säger "Ytterligare en anledning är att man med det nya bostadsområdet även kan få till en bättre trafiklösning för skolan än den som nu är planerad". I så fall kan en ny väg byggas till skolan i det området direkt, och de senare väljer att bo där har valt detta trots vägen till skolan.

Kommentar: I stycket "Buller" i planbeskrivningen, under rubriken "Befintliga bostäder utmed Svealadsgatan", beskrivs bullersituationen för de befintliga bostäderna. Stycket avslutas med följande redogörelse: "Även om trafiken till skolan beräknas ge något ökade ljudnivåer vid befintliga bostäder utmed Svealandsgatan visar beräkningar att riktvärden för befintlig miljö kommer att klaras. Nivåerna bedöms inte vara av sådan art att det går att påtala en väsentlig ökning av trafikbuller. Tilläggas bör också att trafikökningen i första hand är koncentrerad till hämtning och lämning av elever under morgon och eftermiddag, det vill säga det kommer inte vara någon påtaglig ökning av trafik under nattetid." För mer information angående riktvärden etc. hänvisas till den fullständiga redogörelsen i planbeskrivningen alternativt bullerutredningen.

Det finns sedan den 8 februari i år ett politiskt beslut gällande marken sydost om denna detaljplan. Uppdraget innebär ska man pröva om det är möjligt att planlägga området för bland annat bostäder samt ansluta det nya bostadsområdet till Kungsgårdsleden och/eller Margretetorpsvägen och till skolområdet. Citatet i ert yttrande kommer dock inte från kommunen utan från HD. I planbeskedet för den nya detaljplanen skriver kommunens

mark- och exploateringsenhet att den nya detaljplanen ska inkludera en trafiklösning för matning av trafik från nytt bostadsområde samt från intilliggande planområde för skola och bostäder.

LRF:s kommungrupp, 2023-02-13

I dag bedrivs livsmedelsproduktion på marken. Våra synpunkter gäller hela området (4.7 +12 ha). Lågt räknat produceras 80 ton spannmål som ger 80.000 brödkakor. ÅRLIGEN. Flera skäl finns att bevara odlingsvärd åkermark: Klimatförändringarna innebär risk för ihållande torkperioder samt även långa regnperioder. Stigande havsnivåer gör att lågt liggande marker blir obrukbara. Befolkningsökningen i världen gör att livsmedelsproduktionen måste fördubblas till 2050. Sverige har unika förutsättningar att producera livsmedel. Bra jordar och än så länge hanterbart klimat.

Försörjningsberedskapen måste mycket tydligare tas med i planeringen. Risker för importsvårigheter måste beaktas. Omvärldsförändringar gör att åkermark i framtiden blir hårdvaluta. Dessa synpunkter innebär att kommunen aktivt måste arbeta för att hitta alternativ till den planerade exploateringen.

Kommentar: I gällande översiktsplan görs ställningstaganden kring att kommunen ska vara försiktig med att bygga på åkermark. Brukningsvärd jordbruksmark får endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och dessa inte kan tillgodoses genom att ta annan mark i anspråk. Det bedöms kunna vara motiverat att ta aktuell åkermark i anspråk, då Ängelholms kommun är i stort behov av en ny grundskola i stadsdelen Rebbelberga och i nära anslutning till bostäder. Man har inom kommunen tittat på olika lokaliseringar för nya skolor och pekat ut aktuell plats som mest lämplig för uppförande av en ny skola i denna del av kommunen.

Fastighetsägare till Gäddan 15, 2023-02-14

Hej Jag är starkt emot att ni kommer att lägga trafik på Svelandsgatan upp mot planerade området. Samt givetvis Västgötan/Dalslandsgatan möts.

1. Svelandsgatan ökar enormt mycket med trafik buller samt utsläpp. Men framförallt trycket på Svelandsgatan med stessade föräldrar som skall lämna resp. hämta barn efter skolan. Innebär också ökat tryck med skolbussar, matleveranser till skolan, skolsjuksar. Det är också horribelt att läsa Josefine Karlsson utskick av ombyggnaden av Errapsvägen/Svelandsgatan som Resultatet blir en tystare, tryggare och behagligare resa för alla???

2 Samma gäller korsningen Västgötagatan/ Dalslandgatan. Oerhört ökad trafik, stessade föräldrar kör i full fart utan någon som helst tanke på andra boendes trygghet. Tänker bara på sitt eget.

MITT FÖRSLAG

Bygg rondell ner från Kungsgårdsleden/Barkåravägen . Den vägen är mycket belastad samt fordon som har en väldigt, väldigt höga farter. Olycksfrekvens på den vägen är stor när folk kör med fötterna och inte insändan av huvudet. Så Varför ska ni i villa samhällets gator och hög belstat dom kvarteren? Bygg en rondell o få ner farten på Kungsgårdsleden/barkåkravägen.

Kommentar: För kommentar angående de generella trafikfrågorna, se kommentar till yttrande från fastigheten Skrubban 5 på sid. 13 i samrådsredogörelsen.

Även om trafiken kommer att öka på Errarpsvägen i och med skolan så kommer gatans nya utformning med smalare körbana, mittrefug samt nya separerade gång- och cykelbanor att innebära en säkrare trafiksituation än den nuvarande. Snittbastigheten bedöms även sänkas då gatan idag inbjuder till högre hastigheter än vad som är tillåtet. Trafikmätningar har uppmätt hastigheter över 100 km/h på Errarpsvägen, vilket i princip inte kommer vara möjligt att uppnå i och med den nya utformningen. Vidare nämns inte Svealandsgatans ombyggnad i informationsbrevet som har skickats ut av Projektenbeten, utan brevet handlar enbart om Errarpsvägens ombyggnad.

Som nämnt tidigare är Svealandsgatan den gata som är bäst lämpad att leda trafiken till och från skolan, då denna gata bland annat inte har några utfarter från de befintliga bostäderna samt att den leder direkt till Errarpsvägen, som är en större huvudgata. Genom att styra trafiken till skolan via Svealandsgatan i stället för att sila trafiken mellan flera olika lokalgator, kan man fokusera på Svealandsgatans utformning och göra denna gata så trafiksäker som möjligt samtidigt som man bibehåller ett bra trafikflöde.

Ett samband mellan ökad trafik och ökad olycksrisk är svårt att beräkna i absoluta tal. Exempelvis är olycksrisken på motorvägar och mötesfria vägar låg trots de höga trafikmängderna. Olycksrisken är samband mellan flera olika faktorer, som till exempel hastighet, konfliktpunkter, utformning av trafikrummet, beteenden hos trafikanterna och yttre förhållanden som väder och temperatur.

Det viktigaste för oskyddade trafikanter som gående och cyklande är sambandet mellan motorfordonets hastighet och risk att bli allvarligt skadad eller avlida vid en krock som fotgängare, se Figur 18 i trafikutredningen. Sambandet beskrivs som krockvårdskurvan. Från kurvan går det att utläsa att risken att bli allvarligt skadad eller avlida från en trafikolycka som fotgängare snabbt blir större vid hastigheter över 30 km/h. Hastighetsgränsen på Svealandsgatan är 30 km/h vilket innebär en relativt låg risk att bli allvarligt skadad eller avlida vid händelse av en trafikolycka. Detta kommer gälla även vid en ökning av trafik på gatan, då hastigheten kommer fortsätta vara låg. För att ytterligare minimera riskerna för trafikolyckor rekommenderas det att bygga ut gatan med separerade gång- och cykelbanor. En separering av de olika trafikslagen innebär färre konfliktpunkter och planerade möten mellan gående/cyklister och motorfordon.

Fastighetsägare till Långan 5, 2023-02-17

Vi båda fastighetsägare på långan5, är oroliga för att det på våran gata, lapplandsgatan, kommer bli en av och påstigningsplats, för barnen, då den ligger närmst skolan. Även att det kommer bli en personalparkeringen om skolans parkering blir avgiftsbelagd. Gatorna är idag lugna återvändsgator, där endast boende och våra besökare parkerar.

Ang. avståndet vår tomtgräns, till de nya huskropparna, tycker vi inte att 15m är tillräckligt, pga de höga (8,5m !) husen. För oss blir det en hög mörk vägg, alldeles för nära. Idag har vi en fantastisk utsikt över åsen, sädesfälten med lärkan och soluppgång, som vi bott vid i 40 år. Allt försvinner

Mvh

Kommentar: Tanken är inte att till exempel Lapplandsgatan ska bli av anlämningsplats för barn och elever, utan planförslaget är utformat på så sätt att trafiken till och från skolområdet ska ske via Svealadsgatan och inte silas mellan flera lokalgator. Det går dock

inte att fysiskt hindra bilar från att ta sig till skolområdet via andra gator i vägnätet, men genom att fokusera på skolområdets utformning och skapa smidiga trafiklösningar för föräldrar att släppa av sina barn, kan man undvika eller minimera trafik på lokalgatorna.

Förtätning av städer är bra ur många aspekter, till exempel ökar det underlag för kollektivtrafik och underlättar för människor att leva ett mer hållbart liv utan bil, men det får så klart inte ske på bekostnad av andra värden i staden och tyvärr går det inte alltid att göra alla parter helt nöjda när det gäller att utveckla och expandera staden. Samhällsplanering handlar i stort om att göra avvägningar mellan olika intressen och att hitta den väg som är mest lämplig i varje enskilt fall. Kommunen är i stort behov av en ny skola i denna del av staden och byggnation av en ny skola, förskola och nya bostäder i denna del av kommunen är ett stort allmänt intresse och en bedömning har gjorts att aktuell förtätning lämpar sig väl på platsen utifrån de lagstiftningar och förordningar som kommunen har att förhålla sig till i planprocessen. Vidare är marken utpekad som utredningsområde i kommunens översiktsplan ÖP 2035 och det har länge funnits intentioner på att området ska bebyggas. Som även nämns i samrådsredogörelsen är höjderna på bostäderna satta för att det ska gå att uppföra bebyggelsen i två våningar för att hushålla med jordbruksmarken. Vidare kommer inte de nya bostäderna att skugga fastigheten Lången 5 i princip någon tid på dygnet. En bedömning har därför gjorts att de nya bostäderna inte kommer att påverka befintliga bostäder så pass mycket att det kan anses vara en betydande olägenhet.

STÄLLNINGSTAGANDE

Planhandlingarna kompletteras vad gäller:

- Formulering för bullerbestämmelse har reviderats i plankartan.
- Information om vem som ansvarar för ansökan om fastighetsbildning har lagts till i planbeskrivningen.
- Skrivelserna om vilka allmänna råd som detaljplanen har upprättats enligt har reviderats i planbeskrivningen.
- Bestämmelse om totalhöjd för E-område har lagts till i plankartan.

NAMNLISTA

Följande har under samrådet inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Trafikverket
- Fastighetsägare till Skrubban 5
- Fastighetsägare till Rödspättan 11
- Fastighetsägare till Karpen 2
- Fastighetsägare till Iden 10
- Fastighetsägare till Ängelholm 2:19
- Fastighetsägare till Sutaren 1
- Fastighetsägare till Rödspättan 6
- Fastighetsägare till Rudan 2
- Fastighetsägare till Sutaren 9
- Fastighetsägare till Karpen 4
- Fastighetsägare till Iden 3
- Fastighetsägare till Iden 1
- Fastighetsägare till Lången 3

- Fastighetsägare till Rödspättan 3
- Fastighetsägare till Karpen 1
- Fastighetsägare till Skrubban 8
- Fastighetsägare till Lången 4
- Fastighetsägare till Skrubban 11
- Fastighetsägare till Hovslagaren 2
- Fastighetsägare till Iden 5
- Fastighetsägare till Braxen 1
- Fastighetsägare till Skrubban 9
- Fastighetsägare till Iden 9
- Fastighetsägare till Lången 5
- Fastighetsägare till Skrubban 7
- Fastighetsägare till Stenbiten 1
- Fastighetsägare till Sutaren 6
- Fastighetsägare till Laxen 57
- Fastighetsägare till Gäddan 15
- Fastighetsägare till Iden 5

Följande har under granskningen inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Trafikverket
- LRF:s kommungrupp
- Fastighetsägare till Rödspättan 11
- Fastighetsägare till Lången 3
- Fastighetsägare till Karpen 4
- Fastighetsägare till Iden 10
- Fastighetsägare till Skrubban 5
- Fastighetsägare till Ängelholm 2:19
- Fastighetsägare till Laxen 55
- Fastighetsägare till Sutaren 7
- Fastighetsägare till Gäddan 15
- Fastighetsägare till Lången 5

BESVÄRSHÄNVISNING

Följande sakägare har under samrådet/granskningen inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Trafikverket
- LRF:s kommungrupp
- Fastighetsägare till Skrubban 5
- Fastighetsägare till Rödspättan 11
- Fastighetsägare till Karpen 2
- Fastighetsägare till Iden 10
- Fastighetsägare till Ängelholm 2:19
- Fastighetsägare till Sutaren 1
- Fastighetsägare till Rödspättan 6
- Fastighetsägare till Rudan 2
- Fastighetsägare till Sutaren 9
- Fastighetsägare till Karpen 4
- Fastighetsägare till Iden 3

- Fastighetsägare till Iden 1
- Fastighetsägare till Lången 3
- Fastighetsägare till Rödspättan 3
- Fastighetsägare till Karpen 1
- Fastighetsägare till Skrubban 8
- Fastighetsägare till Lången 4
- Fastighetsägare till Skrubban 11
- Fastighetsägare till Iden 5
- Fastighetsägare till Braxen 1
- Fastighetsägare till Skrubban 9
- Fastighetsägare till Iden 9
- Fastighetsägare till Lången 5
- Fastighetsägare till Skrubban 7
- Fastighetsägare till Stenbiten 1
- Fastighetsägare till Sutaren 6
- Fastighetsägare till Laxen 57
- Fastighetsägare till Gäddan 15
- Fastighetsägare till Laxen 55
- Fastighetsägare till Sutaren 7

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Utlåtande har upprättats av planarkitekt Carl Fogelklou

SAMHÄLLE/PLANENHETEN

Ängelholm den 28 juni 2023

Alexander Bredén-Jonsson	Carl Fogelklou
Planchef	Planarkitekt

Information om behandling av personuppgifter (GDPR)

Som information vill vi upplysa om att personuppgifter som inkommer i ärendet behandlas endast i detta specifika planärende samt vid utlämnande av handlingar enligt offentlighetsprincipen. Den rättsliga grunden för behandlingen är myndighetsutövning enligt PBL. Källor: Till fastighetsförteckning är; fastighetsinformationsregistret (FIR), statens personadressregister (SPAR). Kommunstyrelsen är personuppgiftsansvarig. Om du vill ha ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill att dessa skall ändras är vi tacksamma för skriftligt besked om detta till Kommunstyrelsen, 262 80 Ängelholm.