



# Detaljplan för del av Ängelholm 3:141, Centrum, Ängelholm, Ängelholms kommun

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

### GRANSKNINGSHANDLING

#### HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på samråd 16 november till och med 12 december 2023. Förslaget har hållits tillgängligt på [www.angelholm.se](http://www.angelholm.se), på stadsbiblioteket i Ängelholm samt i stadshuset. Samrådet kungjordes i Nordvästra Skånes Tidningar 17 november 2023. Ett allmänt samrådsmöte för intresserade hölls den 29 november 2023 i form av öppet hus. Fastighetsägare, sjukhuschef och tjänstepersoner deltog på mötet. Totalt deltog runt 9 personer under mötet.

De synpunkter och funderingar som främst kom upp på samrådsmötet var följande:

- Störande ljus från bilar som ska hämta och lämna på badhuset.
- Inga bra möjligheter att cykla om man ska ta sig från tullportsbron, genom sjukhusområdet och sedan norrut på Landshövdingevägen. Två skyltar på varsin sida om infarten som tvingar ut cyklister i körbanan.
- Buller från godshantering.
- Mycket trafik på Landshövdingevägen.

#### INKOMNA YTTRANDEN UNDER SAMRÅDET

Yttranden utan erinran eller med tillstyrkan har inkommit från:

- Nordion Energi AB, 2023-11-17
- E.ON, 2023-11-20
- Laholms kommun, 2023-11-27
- Örkelljunga kommun, 2023-12-07

Yttranden med synpunkter eller frågor har inkommit från:



- Tele 2 AB, 2023-11-16
- Telia Company AB, 2023-11-30
- Räddningstjänsten Skåne Nordväst, 2023-12-01
- Statens geotekniska institut, 2023-12-04
- Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR), 2023-12-05
- Trafikverket 2023-12-08
- Fastighetsägare till Vildanden 1, 2023-12-11
- Fastighetsägare till Tallen 6, 2023-12-11
- Länsstyrelsen, 2023-12-12
- Lantmäteriet, 2023-12-12
- Öresundskraft, 2023-12-12

Sent inkomna yttranden med anstånd har inkommit från:

- Region Skåne, 2023-12-20

Sent inkomna yttranden med anstånd, utan erinran eller med tillstyrkan, har inkommit från:

- Åstorps kommun, 2023-12-14

Inkomna yttranden redovisas och kommenteras nedan. Sent inkomna yttranden redovisas och bemöts inte i samrådsredogörelsen.

## MYNDIGHETER

### Länsstyrelsen, 2023-12-12

#### Aktualitet och överensstämmelse med översiktsplanen

Kommunen bedömer att kommunens översiktsplan, ÖP 2035, är aktuell enligt 5 kap. 7 § PBL och att detaljplaneförslaget inte överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33§ p.5 PBL. Då planförslaget inte är förenligt med översiktsplanens mark- och vattenanvändningskarta.

#### Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

##### Risk för erosion, ras och skred

Länsstyrelsen har i samrådet remitterat Statens Geotekniska Institut (SGI), vilka har inkommit med ett yttrande där det bland annat slås fast att stabiliteten behöver kontrolleras för de förhållanden som detaljplanen medger. Stabilitetsutredningar som kommer att behöva tas fram inom ramen för detaljplanen behöver ha en lägsta detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport



6:2008 Rev 1. Sammanfattningsvis delar Länsstyrelsen SGI:s synpunkter om att det ur geoteknisk säkerhetssynvinkel kvarstår oklarheter som behöver utredas i det fortsatta planarbetet.

*Kommentar: Efter samrådet har en geoteknisk utredning med stabilitetsberäkningar genomförts. Utredningen visar att det finns viss begränsning i laster för den del av planområdet som ligger närmast Rönne åns slänt. Om pågrundläggning inte används får högst 5 våningsplan uppföras inom detta område.*

#### Risk för översvämning

Planbestämmelser b1 anger att Fasad mot innergård på ny bebyggelse ska utformas med vattentät konstruktion upp till 1 meter. Länsstyrelsen kan av planhandlingarna utläsa att delar av planområdet vid skyfall kan komma att översvämmas. Enligt skyfallsutredningen kan en utbyggnad av innergårdar innebära att vatten blir stående så högt som 1,3 meter. Utifrån detta kan Länsstyrelsen inte utläsa att bestämmelsen b1 i en tillräcklig omfattning täcker för identifierad höjd för stående vatten.

Vidare framgår det att vatten kan bli stående på platser som Länsstyrelsen inte kan tolka som innergård. Samtliga platser som riskerar att påverkas behöver täckas in av planbestämmelse b1.

Då planförslaget möjliggör för källare, menar Länsstyrelsens att kommunen behöver säkerställa att hela byggnadskonstruktionen ska innefattas av planbestämmelse b1. Även byggnadsdelar som är belägna under marken behöver således omfattas, och inte bara fasad ovan mark.

Länsstyrelsen kan vidare av planhandlingarna utläsa att kommunen bedömt påverkan på tillkommande bebyggelse. Länsstyrelsen kan dock inte se att riskbedömningen utifrån översvämning och skyfall har gjorts på den befintliga bebyggelsen. Kommunen behöver därför komplettera med detta.

*Kommentar: Bestämmelsen b1 har omformulerats till att gälla för 1,3 meter, samt även för källare. Bestämmelsen har även förtydligats vad gäller begreppet innergårdar. Bestämmelsen lyder nu som följande: "Fasad och källare på ny bebyggelse ska utformas med vattentät konstruktion upp till 1,3 meter om de vetter mot innergård som utgör instängt område där vattnet inte kan*



*rinna ut genom fria rinnvägar”. Planbeskrivningen har även kompletterats med en riskbedömning för befintlig bebyggelse.*

#### Miljö kvalitetsnormer för vatten

Kommunen gör bedömningen att ingen rening av dagvatten bedöms som nödvändig. Länsstyrelsen efterfrågar att kommunen redovisar sitt bakomliggande resonemang och motiverar ställningstagandet.

*Kommentar: Efter samrådet har plankartan kompletterats med planbestämmelser som säkerställer vegetationstak på stor del av ny bebyggelse, samt viss genomsläpplighet av marken. Med dessa åtgärder bedöms detaljplanen inte innebära ökade flödesutsläpp eller påverka variationen i utsläppen till vattendraget, varpå biologin i vattendraget inte bedöms påverkas. Planbeskrivningen har uppdaterats med detta resonemang.*

#### Hälsa och säkerhet – Risker

##### Kombination av användningar

Länsstyrelsen konstaterar att användningsbestämmelsen E - Tekniska anläggningar återfinns i delar av planområdet och har kombinerats med användningsbestämmelsen D1 - Sjukhus. Ändamålet E omfattar flera olika typer av tekniska anläggningar. Det kan handla om anläggningar för produktion och distribution av elektricitet, tele-, TV- eller radiosignaler samt värme-, kyla-, vatten-, avlopp- och avfallsanläggningar. Det är Länsstyrelsens tolkning att syftet med planen inte är någon storskalig avfallsanläggning, men även energiproduktion i form av värme och kyla kan medföra risker för vårdverksamheten vid olycka. Länsstyrelsen kan inte utläsa kommunens bedömning av lämpligheten att kombinera användningsbestämmelsen E - Tekniska anläggningar med användningsbestämmelsen D1 - Sjukhus. Eventuella begränsningar eller skyddsavstånd ska säkerställas i plankartan.

Länsstyrelsen vill passa på att hänvisa till MSB:s vägledning ”Den robusta sjukhusbyggnaden” som syftar till att skapa förutsättningar för att planera, projektera, bygga och förvalta sjukhusbyggnader som är driftsäkra i vardag, kris och krig.



*Kommentar: För att säkerställa att ändamålet E – teknisk anläggning inte innebär någon risk har användningsbestämmelsen D<sub>1</sub> – sjukhus tagits bort från delar av området. E-området omgärdas även av prickmark med ett avstånd om cirka 10 meter från närmsta byggrätt för sjukhusbebyggelse.*

### Helikopterplatta

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en anpassning för teknikintensiv vård, inom moderna sjukhusområden används ibland helikopter som transportmedel. Länsstyrelsen kan inte se att kommunen har tagit ställning till huruvida planförslaget syftar till att uppföra en helikopterplatta. Dock kan inte Länsstyrelsen se att möjligheten att uppföra en sådan anläggning har skrivits bort. Helikopterplatta och landning med helikopter innebär en mängd risker. Därför behöver kommunen ta fram en riskbedömning gällande helikopterplatta eller skriva bort möjligheten till att uppföra en sådan inom planområdet.

*Kommentar: Boverket hänvisar till att "om ett sjukhus eller annan vårdinrättning behöver helikopterplatta bör användningen Vård kompletteras med användningen Flygtrafik preciserad till Helikoptertrafik." Om helikopterplatta skulle vara aktuellt hade en sådan bestämmelse använts. Därför bedöms det heller inte finnas något skäl till att skriva bort möjligheten till helikopterplatta.*

### Hälsa och säkerhet - Risker – Farligt gods

#### Farligt gods på järnväg

Planområdet ligger i närheten av järnvägen där det transporteras farligt gods. Ny bebyggelse föreslås 50 meter från järnvägen. Den riskutredning, tillhörande en annan detaljplan, som det hänvisas till i planhandlingarna har genomförts för andra typer av verksamheter än den som föreslås i detaljplanen, det vill säga att ändamålet i de olika detaljplanerna är olika. Behovet av skyddsåtgärder vid storskalig vårdverksamhet behöver därför utredas vidare. Länsstyrelsen efterfrågar en platsspecifik riskbedömning utifrån vad detaljplanen medger för ändamål. Då den föreslagna markanvändningens skyddsbehov kan innebära nya eller andra krav på utformning av byggnader i planområdet.

*Kommentar: Efter samrådet har en riskutredning tagits fram. För att risken ska kunna ses som acceptabel bedömer utredningen att åtgärder för utrymningsvägar och ventilation är nödvändiga för*



*ny sjukhusbebyggelse som ligger inom 150 meter från järnvägen. Planbeskrivningen och plankartan har uppdaterats utifrån denna bedömning.*

#### Riksintresse Kommunikationer 3 kap. 8 § MB

Länsstyrelsen noterar att planområdet ligger inom område för influensområde för flyghinder. Det är oklart om flyghinder-, eller radaranalys för byggnader över 45 meter har genomförts. Detaljplanen reglerar byggnaders nockhöjd till 38 meter. Nockhöjd reglerar enbart byggnadshöjd och inte totalhöjd inom planområdet. Det innebär exempelvis att skorstenar, master och andra objekt kan uppföras högre än 45 meter och i förlängningen påverka riksintresset för kommunikationer.

*Kommentar: En flyghinderanalys har tagits fram för 42 meter, vilket framgår av planbeskrivningen. För att säkerställa att ny bebyggelse inte får någon påverkan på riksintresset för kommunikationer har en totalhöjd om 44 meter införts på plankartan. Med anledning av detta har en ny flyghinderanalys tagits fram.*

#### Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

##### Rådgivning kulturmiljö

Stora delar av befintligt sjukhusområde föreslås rivas, vilket enligt framtagna kulturmiljöutredning innebär mycket stora negativa konsekvenser för sjukhusområdets kulturvärden. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att överväga att ta fram en MKB.

Länsstyrelsen ser att det saknas ett mer djupgående beskrivning av alternativa lösningar. Att det ”inte det inte finns annan obebyggd mark i närområdet som bedöms vara lämplig utifrån detta perspektiv” (s.10) är inte tillräckligt då den föreslagna ytan inte heller är obebyggd. Det saknas också ett nyanserat resonemang kring varför inte åtminstone de mest kulturhistoriskt värdefulla byggnaderna helt eller delvis kan bevaras och inkorporeras i förtätningen av sjukhusområdet.

*Kommentar: Efter samrådet har en MKB tagits fram med fokus på kulturmiljö, utifrån avgränsningsområdet med Länsstyrelsen. MKB:n konstaterar att ett genomförande av detaljplanen innebär betydande påverkan på kulturmiljön. Möjligheten att bevara den äldre bebyggelsen har vägts mot en utveckling och fortlevnad av befintligt sjukhusområde. Sjukhusverksamheten är samhällsviktig och upprätthåller en samhällsfunktion som är nödvändiga för samhällets grundläggande behov, vilket bedöms vara av större vikt.*



*Planbeskrivningen redogör för flertalet argument till varför den äldre bebyggelsen inte går att bevara vid en utveckling av sjukhusområdet. Just kopplat till lokalisering av ny bebyggelse så är en av de viktigaste faktorerna närhet och koppling till befintliga vårdlokaler. Sjukhusområdet ligger centralt och är omgärdat av bostadsbebyggelse, Rönne å och järnvägen. Det finns därför ingen annan mark, varken bebyggd eller obebyggd, i närområdet som man har rådighet över som bedöms vara lämplig för en utbyggnad av sjukhuset.*

#### Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

##### Information om biotopskydd

Länsstyrelsen noterar att längs Södra vägens norra del finns en trädrad med sex yngre lövträd. Om trädraden uppfyller Naturvårdsverkets definition av allé gällande ålder och storlek, omfattas de av biotopskydd. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver ange i granskningskedet om skydd gäller, samt om ett plangenomförande kan påverka trädraden. Om träden är skyddade, bör de förses med skyddsbestämmelser i plankartan.

*Kommentar: Träden är planterade år 2000 och är cirka 12-15 centimeter i diameter. På grund av dras ålder och storlek bedöms de inte omfattas av biotopskydd. Tidigare trädinventering anger även att trädens vitalitet är dålig och att det inte finns något högt bevarandevärde. Detta förtydligas i planbeskrivningen.*

##### Information om särskilt skyddsvärda träd

Länsstyrelsen noterar att enstaka träd som är försedda med bestämmelser om marklov vid fällning i befintlig detaljplan, har inte skydd i planförslaget. Länsstyrelsen erinrar om att fällning eller skada på träd som uppfyller Naturvårdsverkets definition för särskilt skyddsvärda träd, först ska samrådas med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

*Kommentar: Vid en ny trädinventering bedömdes några av de träd som är skyddade i befintlig detaljplan vara i dåligt skick. Därför gjordes bedömningen att inte skydda dessa träd i ny detaljplan, utan i stället fokusera på de träd som bedöms ha bättre förutsättningar. Träden som inte längre har skydd bedöms inte hysa sådana egenskaper att de skulle klassificeras som särskilt skyddsvärda träd, men om så skulle vara fallet krävs ändå samråd med Länsstyrelsen innan eventuell fällning.*



### Rådgivning om skyddsrum – civil beredskap

Länsstyrelsen utläser av planhandling att det inom området finns ett antal skyddsrum som kan påverkas av planförslaget. Planhandlingarna redogör inte för att skyddsrum finns samt hur dess funktion och tillgänglighet ska kunna fortgå. Det framgår inte heller om avsikten är att bevara skyddsrum eller att avveckla dem. Om genomförandet av detaljplanen förutsätter att skyddsrummet avvecklas helt krävs det särskilda skäl. Alternativt att skyddsrummet avvecklas på den aktuella platsen och ersätts inom fastigheten.

Om skyddsrumsförslaget inte är avgjort inom planprocessens ram kan detaljplanen bli verkningslös i vissa delar eller i sin helhet om ansökan avslås efter att detaljplanen antagits. Därför råder Länsstyrelsen att ansöka om avveckling om planförslaget avsikt är att avveckla skyddsrummet samt invänta beslut innan detaljplanen antas.

Om kommunen avser att avveckla skyddsrum behöver en ansökan om avveckling skickas in till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Om en byggnad med skyddsrummet i ska rivas ska rivningslov samt information om den planerade användningen av fastigheten bifogas till ansökan. Mer information om skyddsrum och eventuell avveckling eller flytt lämnas av MSB.

*Kommentar: Innan rivning av skyddsrum ska MSB kontaktas, vilket är något som hanteras i bygglovet. Om MSB ställer krav på att skyddsrummet behöver ersättas behöver då en ansökan om tillfällig begränsning skickas in, så skyddsrummen inte visar sig på kartan under byggnadstiden. Att nytt skyddsrum uppfyller nödvändiga krav följs sedan upp i det tekniska samrådet under bygglovsprocessen. Planbeskrivningen kompletteras med ovan information.*

### Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. MB.

Utifrån aktuellt underlag delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.





### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende risk för erosion, ras och skred, risk för översvämning, miljö kvalitetsnormer för vatten, hälsa och säkerhet – risker, hälsa och säkerhet/risker – farligt gods och riksintresse Kommunikationer, varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10–11 §§ PBL.

*Kommentar: Detaljplanen har kompletterats vad gäller risk för erosion, ras och skred, risk för översvämning, miljö kvalitetsnormer för vatten, hälsa och säkerhet – risker, hälsa och säkerhet/risker – farligt gods och riksintresse Kommunikationer, varpå Länsstyrelsens synpunkter bedöms vara tillgodosedda.*

### **Lantmäteriet, 2023-12-12**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-10-18) har följande noterats:

### För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras:

#### Vilka bestämmelser avgränsas av sekundära egenskapsgränser?

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: ”Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser”.

*Kommentar: Gränserna är justerade i plankartan för att förtydliga vilka planbestämmelser som hör till vilka områden.*

#### Utfartsförbud inte ok i planområdesgräns

På plankartan finns en sträcka med bestämmelse om utfartsförbud utlagd i planområdesgränsen. Utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot



allmänna platser. Detta innebär att det inte är möjligt att lägga denna typ av bestämmelse i en planområdesgräns av följande skäl: I en planområdesgräns går det inte att säkerställa att det är allmän plats eller även i fortsättningen kommer att vara allmän plats i den angränsande planen. Bestämmelsen reglerar dessutom indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se sidan om Stängsel, utfart och annan utgång i PBL Kunskapsbanken.

Kommunen kanske kan utforma plankartan/planområdet på ett annat sätt för att undvika dessa problem eller undvika att reglera utfartsfrågan? Lantmäteriet har noterat att i vissa planer med liknande problem har frågan lösts genom att kommunen har utökat planområdet med en remsa bestående av några meter allmän plats utanför utfartsförbudet.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Utfartsförbudet ligger utmed redan planlagd gatumark. Det bedöms inte vara sannolikt att användningen för Landshövdingevägen skulle ändras och att det inte i fortsättningen skulle vara allmän plats gata. Med anledning av detta kvarstår utfartsförbudet i plangräns.*

Delar av planen som bör förbättras:

#### Beskrivning av hur x-området ska genomföras och skötas

I planen finns ett x-område utlagt, men det är knapphändigt redovisat i planbeskrivningen hur det är tänkt att genomföras. Lantmäteriet vill här upplysa om följande vad gäller x-områden:

- Genom att lägga ut x-område i en detaljplan reglerar kommunen endast att byggnadsnämnden inte får bevilja bygglov som hindrar möjligheten att bilda en rättighet för allmänhetens tillträde till x-området. För att rättigheten ska vara säkerställd krävs det dock att det även finns en upplåtelse till exempel ett servitut till förmån för en kommunal fastighet.
- Om någon annan än kommunen äger marken kan ägaren kräva att kommunen ska ordna en rättighet för att använda utrymmet och betala ersättning för detta.
- Det finns inget regelverk kring utbyggnad och underhåll av anläggningar på x-områden. Om ingen



annan bygger ut anläggningar på området faller det därför rimligen på kommunen att ordna detta.

- Kommunen är skyldig att sköta underhåll och renhållning inom x-områden sedan man till exempel skapat rättighet för området.
- Om det i en gällande plan är så att markägaren, eller någon rättighetshavare, inte vill upplåta en sådan rätt och släppa fram allmänheten, har kommunen små möjligheter att tvinga sig till en sådan rätt. För att vara säker på att få tillträde till fastigheten behöver normalt sett rättigheten säkras upp innan planen antas.
- Om kommunen och markägaren inte skrivit något avtalsservitut kring x-området krävs det dessutom att det är av väsentlig betydelse för en kommunal fastighet för att det ska vara möjligt att bilda ett servitut på x-området i en lantmäteriförrättning.

Dessa förhållanden behöver på något sätt beskrivas i planhandlingarna med anledning av att det finns x-område utlagt i planförslaget.

*Kommentar: X-området finns redan i gällande detaljplan och området är sedan länge genomfört. Planbeskrivningen förtydligas med att ett avtalsservitut för x-området anses tecknas kopplat till exploateringsavtal innan detaljplanen antas.*

#### Delar av planen som skulle kunna förbättras:

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

#### Ändra rubriknivå på rubriken genomförandetid

Rubriken Genomförandetid bland planbestämmelserna bör ändras så att den ligger på samma rubriknivå, det vill säga har samma utseende som bland annat rubriken ”Egenskapsbestämmelser för kvartermark”. På detta sätt framgår att genomförandetiden inte är en undergrupp till planens egenskapsbestämmelser utan en annan typ av information.

Bakgrund – För utformningen av plankartan finns rekommendationer i Boverkets allmänna råd BFS 2020:6. Genomförandetid definieras numera inte som en planbestämmelse, men i de allmänna råden anges att genomförandetiden kan



framgå i listan med planbestämmelser och i stycke ”2.1 Redovisning av LM2023/060627-0002 2023-12-12 planbestämmelser m.m.” anges rubriken ”Genomförandetid” på samma rubriknivå som bland annat rubriken ”Egenskapsbestämmelser för kvartersmark”.

*Kommentar: Plankartan är ritad enligt programvaran Focus Detaljplans bestämmelsekatalog som ska följa Boverkets rekommendationer. Kommunen bedömer inte att det är lämpligt att manuellt gå in och justera detta.*

#### Placering av beteckningar i plankartan

Beteckningarna n1 och a1 ska som Lantmäteriet tolkar planbeskrivningen endast gälla för specifika träd. De aktuella beteckningarna har dock placerats utanför de områden kring träden som i plankartan avgränsas med egenskapsgräns. Det är viktigt att beteckningen finns inom de aktuella egenskapsområdena för att regleringen ska bli juridiskt korrekt, då bestämmelserna gäller inom det egenskapsområdet där beteckningarna finns.

*Kommentar: Synpunkten noteras och plankartan uppdateras så att det blir tydligare för vilka områden n<sub>1</sub> och a<sub>1</sub> gäller.*

#### **Trafikverket, 2023-12-08**

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Planområdet ligger ca 1,5 km norr om den statliga väg 107. Planområdet berör således inte direkt statlig väg. Dock ser Trafikverket gärna att kommunen kompletterar handlingarna med ett resonemang kring en eventuell påverkan på det statliga vägnätet när planområdet är utbyggt. Eventuella behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar till följd av exploateringen ska bekostas av kommunen/exploatören.

*Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med en skrivning om att den utbyggnad som detaljplanen medför inte bedöms påverka det statliga vägnätet.*

Godsstråket genom Skånes spårområde ligger drygt 50 meter från planområdets västra gräns. Västkustbanan ligger ca 250 m väster om planområdet. Godsstråket och Västkustbanan är utpekade som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap



8§ miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Enligt planbeskrivningen bedöms detaljplanen inte ha någon påverkan på riksintresse för järnvägen. Trafikverket vill framhålla att farligt gods ska kunna transporteras på Trafikverkets järnvägar. Hänsyn till farligt gods ska därmed beaktas för exploatering enligt de rekommendationer berörd länsstyrelse anger från Järnväg Godsstråket genom Skåne. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds-/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras på Trafikverkets fastighet. Trafikverket hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning.

Den riskutredning som är hänvisas till i planhandlingarna är gjord 2009 för annan verksamhet än vård. Det saknas därför ett resonemang kring påverkan i denna detaljplan och dess ändamål. Detta behöver utvecklas. Dessutom behöver den uppdateras med uppgifter från prognosår 2040.

*Kommentar: Efter samrådet har en riskutredning tagits fram. För att risken ska kunna ses som acceptabel bedömer utredningen att åtgärder för utrymningsvägar och ventilation är nödvändiga för ny sjukhusbebyggelse som ligger inom 150 meter från järnvägen. Planbeskrivningen och plankartan har uppdaterats utifrån denna bedömning.*

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploitören.

*Kommentar: Det finns inga riktvärden för buller vid fasad för den typen av vårdverksamhet som planeras. Däremot behöver riktvärden för inomhusbuller beaktas, vilket prövas i bygglovet.*

Detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter inom tätbebyggt område. Planområdet ligger inom MSA-tytor för Ängelholms, Halmstads och Ljungbyheds flygplats. Området ligger även inom Hinderbegränsande yta från Ängelholm flygplats. Vi förutsätter att alla tre berörda flygplatser får ta del av den gjorda flyghindersanalysen och får yttra sig över denna. Trafikverket anser att totalhöjd ska regleras för samtlig bebyggelse, för att säkerställa att



byggnader/byggnadsverk och andra föremål inte kommer i konflikt med luftfarten eller med järnvägens radio- och telekommunikationssystem.

*Kommentar: Samtliga nämnda flygplatser har haft möjlighet att yttra sig i samrådet, men har inte inkommit med några synpunkter. För att säkerställa att planerad ny bebyggelse inte riskerar att komma i konflikt med luftfarten eller med järnvägens radio- och telekommunikationssystem har en totalhöjd reglerats på plankartan. Totalhöjden regleras till 44 meter, och en ny flygbinderanalys har därför tagits fram.*

I byggnader uppträder vibrationerna ofta tydligare i de högre planen än nära markplanet. De mätningar som är utförda är gjorda i markplan. Riktvärden för vibrationer finns i Trafikverkets riktlinje Buller och vibrationer från trafik på väg och järnväg (IDOK 2014:1021). Enligt riktlinjen bör vibrationsnivån i bostäder och vårdlokaler vid nybyggnad och väsentlig ombyggnad av infrastruktur inte överskrida 0,4 mm/s vägd RMS38 vid fler än fem tillfällen per natt under ett trafikårsmedeldygn (ÅDT). Trafikverket anser att samma riktvärde ska tillämpas vid nybyggnad intill infrastruktur. Vi förutsätter att denna riktlinje klaras i byggnadernas alla våningar.

*Kommentar: Den vibrationsutredning som har tagits fram för samma järnvägssträcka visar på nivåer som med god marginal understiger riktvärdet, och bedömer därav att risken för vibrationer över riktvärdet är försumbar. Utredningen har beaktat våningshöjder upp till 15 våningar. Planförslaget medger ingen bebyggelse högre än 15 våningar. Med anledning av detta bedöms det inte föreligga någon risk för överskridande vibrationsnivåer för ny sjukhusbebyggelse.*

#### **Statens geotekniska institut (SGI), 2023-12-04**

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion.

Stabilitetsrisker omfattas av ovanstående krav. Kraven gäller vid såväl planering för nya byggnader som vid detaljplaneläggning av ett område med befintliga byggnader. När ett område planläggs, måste alltså områdets lämplighet visas – oberoende av om det som planeras tillför någon last eller inte (=försämrar stabiliteten eller inte). Det kan vara så att områdets befintliga stabilitet, oberoende av det som planeras, inte är tillfredställande. Detta kräver i så fall åtgärd – och åtgärden måste



säkerställas i planhandlingarna – för att planområdet skall anses lämpligt. Dessa frågor kan inte skjutas till kommande projektering eller marklovsprövning.

SGI anser att stabiliteten behöver kontrolleras för de förhållanden som planen medger. Då en översiktlig bedömning (som redan har gjorts) konstaterat att det inte klart och entydigt kan uteslutas att en stabilitetsproblematik föreligger behöver en stabilitetsutredning med lägst detaljerad utredningsnivå genomföras enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008 Rev 1. Visar denna att det krävs åtgärder eller restriktioner för att säkra stabiliteten ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt inarbetas i plankartan.

För den erosionsutredning [3] som utgör del av planhandlingarna saknas de bilagor som hör till denna, det är därför svårt att avgöra hur erosionsproblematiken ser ut nedanför slänten mot Rönne å. Enligt planbeskrivningen lyfts att sträckan mellan Järnvägsbron och Carl XV:s bro är erosionskyddad och att utredningen visar att riskindex (kombinationsklass av erosionsklass och konsekvensklass) är låg. Dock noterar SGI denna skrivning i huvuddokumentet [3]:

*”Trånga brosektioner som gjorts ytterligare trängre med lokalt utfört erosionskydd kan förflytta och förvärpa problemen nedströms. Ett exempel på detta finns vid Carl XV:s bro (km ca 6/150) där tvärsarean under bron är förminskad med följd att vattenmassornas hastighet har ökat och orsakat ett lokalt erosionsproblem vid bron och strax nedströms bron. Här finns en lokal djuphåla på ca 4 m.”*

Vid genomförande av stabilitetsutredning behöver erosionsutredningen studeras (med samtliga tillhörande bilagor) för att bedöma om läget för denna djuphåla innebär att lodning av åns botten behöver genomföras för att få en rättvisande jordmodell i beräkningen. Erosionsutredningen bör även generellt användas som bedömningsgrund gällande erosionsförhållandena och betydelsen av dessa för stabiliteten i slänten.

De geotekniska undersökningar som PM Geoteknik [2] baseras på samt de bilagor som hör till erosionsutredningen [3] bör inkluderas i planhandlingarna.



Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår, från geoteknisk säkerhetssynvinkel, oklarheter som behöver studeras i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen.

Generella råd kring hur ras, skred och erosion kan hanteras vid detaljplaneläggning går att ta del av i vår nya webbvägledning ”Geoteknisk säkerhet i kommunal planering”. <https://www.sgi.se/sv/vagledning-i-arbetet/geoteknisk-sakerhet-kommunal-planering/>

Kommunen kan hänvisa till ”SGI Vägledning 8 – utredning av släntstabilitet” för att erhålla släntstabilitetsutredningar i jord av tillräcklig kvalitet och omfattning. <https://www.sgi.se/sv/vagledning-i-arbetet/ras--skred-och-slamstrommar/fran-inventering-tillatgard/stabilitetsutredning/vagledning-stabilitet/>

Vi rekommenderar även följande avsnitt i PBL kunskapsbanken:

Tillsynsvägledning naturolyckor: [https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/lansstyrelsenstillsyn/tillsynsvagledning\\_naturolyckor/](https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/lansstyrelsenstillsyn/tillsynsvagledning_naturolyckor/)

*Kommentar: Efter samrådet har en geoteknisk utredning med stabilitetsberäkningar genomförts. Utredningen visar att det finns viss begränsning i laster för den del av planområdet som ligger närmast Rönne åns slänt. Om pålgrundläggning inte används får högst 5 våningsplan uppföras inom detta område.*

## **KOMMUNALA, MELLANKOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN**

### **Region Skåne, 2023-12-20**

Det är mycket komplicerat att förutse vilka behov som framtidens sjukvård kommer att behöva. Region Skåne anser att förslaget till detaljplan är flexibel och har tagit hänsyn till de utmaningar som verksamheten står inför.

Vad gäller kollektivtrafiken så trafikeras den nya hållplatsen Sjukhuset Akuten av stadsbusslinje 1 på Landshövdingevägen medan hållplatsen Sjukhuset fortsatt trafikeras av stadsbusslinje 3 och regionbusslinjerna 225, 226 och 514 vid Södra vägen.





I handläggningen av detta ärende har enheten för regional planering, Skånetrafiken, Regionfastigheter samt Ängelholms sjukhus deltagit. Beslut fattas med stöd av regionala utvecklingsnämndens beslut 2023-02-17 § 19.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

### **Räddningstjänsten Skåne nordväst, 2023-12-01**

Planerade byggnader ligger cirka 50 meter från järnväg, som utgör en rekommenderad transportled för farligt gods. Länsstyrelsens Riktlinjer för riskhänsyn i samhällsplanering (RIKTSAM) ska avståndet mellan transportled för farligt gods och vårdbyggnader vara minst 150 meter. Eftersom dessa avstånd understigs bör en särskild riskutredning genomföras som visar på vilka riskreducerande åtgärder som krävs för att uppnå en acceptabel risknivå. Riskutredningen ska innehålla syfte och mål, analysmetoder, osäkerhetshantering, värdering samt förslag på riskreducerande åtgärder.

I samrådsunderlaget hänvisar man till en riskanalys (Tyréns 2009-06-26) som inte specifikt gäller för ett sjukhusområde. Med tanke på robusthetsperspektivet, vilken innebär att en sjukhusbyggnad ska kunna fungera under samhällskriser, att befolkningstätheten kan vara högre än vad som antogs i riskanalysen samt att utbyggnaden av sjukhuset kommer ske under en 25-års period så anser räddningstjänsten att en ny och aktuell riskutredning för sjukhusområdet behöver tas fram.

*Kommentar: Efter samrådet har en riskutredning tagits fram. För att risken ska kunna ses som acceptabel bedömer utredningen att åtgärder för utrymningsvägar och ventilation är nödvändiga för ny sjukhusbebyggelse som ligger inom 150 meter från järnvägen. Planbeskrivningen och plankartan har uppdaterats utifrån denna bedömning.*

### **Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR), 2023-12-05**

NSR har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovan nämnda detaljplan. Med anledning av detta vill NSR framföra följande:

- NSR är positiva till att alla interna transporter av gods, leveranser, tvätt och sopor transporteras i kulvertarna. NSR önskar dock att det i planen förtydligas att allt avfall ska hämtas på ett ställe inom sjukhusområdet och på ett



ställe där det inte innebär några risker för personerna som vistas i området.

- Det bör även stå med i planen att miljörummet bör placeras så backning inte förekommer.
- Det är viktigt att säkerställa att vägarna där insamlingsfordonet kör följer måtten i renhållningsordningen för Ängelholms kommun.
- NSR ansvarar för att hämta avfall under kommunalt ansvar, detta innebär att verksamhetsavfall och förpackningar som uppstår i verksamheten inte hämtas av NSR utan av andra aktörer. Dessa fraktioner ska hållas skilt från varandra.
- NSR vill även påminna om att bygg- och rivningsavfall som uppstår under ombyggnationen ska sorteras vid källan i minst 6 fraktioner. De fraktioner som måste sorteras ut är: trä, mineral (som består av betong, tegel, klinker, keramik eller sten), metall, glas, plast och gips.
- NSR anser även att det är viktigt att säkerställa sjukhusets kapacitet genom att bland annat titta på befolkningsprognosen.
- NSR är positiva till det finns många möjligheter att åka kollektivt och att det ska finnas bra gång- och cykelvägar för att ta sig till sjukhuset. Dock är det viktigt att tänka på att sjukhuset besöks av en stor omnejd, där buss eller cykel inte alltid är lämplig utan kommer behöva ta sig dit med bil.
- Det finns fördelar, både miljömässiga och ekonomiska att uppmärksamma frågor som rör hantering av överskottsmassor (och vilka massor som ska användas vid ett eventuellt underskott på massor) redan i detaljplanskedet. Man kan med fördel reflektera över massbalanserna inom området och börja planera för eventuell lagring, sortering, behandling och återanvändning av massor. Detta gäller både massor som är förorenade i olika grad samt för området rena massor.
- För att minska klimatpåverkan är det viktigt att använda återbruksmassor i stället för att använda jungfruligt material i den uträkning det är möjligt. NSR önskar även att massor i närområdet används i den mån det går för att minimera transporter av fyllnadsmassorna.
- Det är viktigt att verksamheterna arbetar efter EU:s avfallshierarki samt att avfallshanteringen utformas på ett



sådant sätt att den gynnar en ökad utsortering och avfallsminimering.

- Se Bilaga 1 som vi bifogar för att underlätta ert arbete med att säkerställa det viktigaste i gällande renhållningsordning för Ängelholms kommun.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Detaljer om avfallshantering hanteras inte i detaljplanen.*

## LEDNINGSGÄRE

### Tele 2 AB, 2023-11-16

Tele2 har infrastruktur på området som försörjer sjukhuset med fiber. Vi avser behålla denna infrastruktur och ser gärna att vi blir kallade till samordningsmöte för att säkerställa dess läge och framtida drift.

Alla grävarbeten måste föregås av en utsättningsförfrågan via ledningskollen.se för att få vår infrastruktur utsatt/utmärkt. Vi förutsätter att alla eventuella kostnader kring kabelflyttar eller liknande bekostas av exploatör eller den som påkallar flytten.

*Kommentar: Planbeskrivningen framhåller att Tele2 har ledningar inom planområdet som önskas behålla i befintligt läge, samt att eventuell flytt bekostas av exploatören/fastighetsägaren.*

### Telia Company AB, 2023-11-30

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>.

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>.

För ledningssamordning kontakta Skanova-Remissermalmo@teliacompany.com

*Kommentar: Planbeskrivningen framhåller att Skanova har ledningar inom planområdet som önskas behålla i befintligt läge, samt att eventuell flytt bekostas av exploatören/fastighetsägaren.*



## Öresundskraft, 2023-12-12

### Elnät

Ingen erinran.

### Fjärrvärme/fjärrkyla

Planområdet har tillgång till fjärrvärme. Fjärrvärmeledning finns i Landshövdingevägen. Vi yrkar på att plankartan kompletteras med U-område med ledningsrätt för en fjärrvärmeledning i infartsområdet vid Landshövdingevägen. På bifogad kartskiss ”231211 ÄHM Ängelholm 3\_141 FV önskat U-område.pdf” har förslag på U-område ritats in.

*Kommentar: Efter dialog med Öresundskraft har en lösning med markupplåtelseavtal i stället för U-område kommit till stånd.*

## SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

### Fastighetsägare till Vildanden 2, 2023-12-01

Vi är två pensionärer 80 år gamla, och vi står i begrepp att sälja vår fastighet Vildanden 2.

Under en tioårsperiod har vi haft olägenheter på grund av byggnationer på hälsostaden, Badhuset och vägarbeten. Detta inte minst på grund av oväsen och sättningar på vårt hus. Byggandet gick inte enligt planerna. Dessa ändrades under byggandets gång. Nu när allt är färdigt, planerar man att riva Barnkliniken och ersätta med ett höghus. Det kommer att innebära nya stora byggnationer i nära anslutning till vår fastighet.

Ingen kommer att köpa vår fastighet på grund av byggandet. Den boende har haft hjärtinfarkt tidigare på grund av stressen. Vi är således kritiska till att vi får ett stort bygge i så nära anslutning till vår bostad. Flytta den inåt.

Det är frustrerande att man la badhuset på Hälsotorget. Hälsostaden hade kunnat expandera på sin egen tomt.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Den medicinska utvecklingen går fort och ställer höga krav på moderna vårdbyggnader. Tyvärr innebär det att vårdbyggnader ofta behöver anpassas genom att*



*byggas om eller bygga nytt, vilket kan skapa olägenheter för närboende. Detta får vägas mot att ett sjukhus är en samhällsviktig verksamhet där det är viktigt att kunna erbjuda modern och teknikintensiv vård till regionens invånare. Då sjukhusområdet är tätbebyggt redan idag bedöms det inte finnas någon alternativ plats för placering av ny byggnad, eller någon möjlighet att flytta byggnaden längre in på området.*

*Detaljplanen föreslår en utveckling som ska vara möjlig på lång sikt i ett 25-årsperspektiv, vilket innebär att den ska genomföras etappvis utifrån vårdens behov. Det kan således dröja många år innan vissa etapper byggs ut.*

### **Fastighetsägare till Vildanden 1, 2023-12-11**

Som boende i nära anslutning till området har vi påverkats vi mycket av den ökade trafiken både dagtid och kvällstid. Detta främst sedan badhuset öppnades och men även när huvudentrén flyttades. Utfarten som idag är mellan gamla barnavdelningen och teknikbyggnaden är föremål för en del krockar och otroligt många "nästan" krockar. Trafiken idag till och från badhuset är väldigt tät, då främst på kvällarna. Barn hämtas och lämnas och varje gång bilarna kör ut från gångfartsområdet (och ibland står och väntar) får vi ljuset från bilarna rakt in i vårt hus.

Med önskan om buskar, plank eller liknande för att få bort det störande ljuset men även att se över utfarten innan det blir allvarigare olyckor. Trafiken vid nuvarande huvudentré och badhusområdet behövs ses över för att eventuellt leda om trafiken, även om en ny huvudentré byggs på andra sidan. Om parkeringsplatsen flyttas enligt ny detaljplan kommer utfarten från badhuset att finnas kvar, dvs kväll och helgtrafiken kommer att bestå.

*Kommentar: Det finns inga planer på att leda om trafiken till badhuset. Däremot föreslås majoriteten av bilparkeringsplatser som finns vid byggnad 15 att flyttas, vilket sannolikt kommer att innebära minskade trafikflöden vid in- och utfarten samt skapa bättre flöden. Störningar från bländande billjus skulle kunna förbättras genom att plantera avskärmande buskage. Detta är dock inget som kan regleras i detaljplanen.*

### **Fastighetsägare till Tallen 6, 2023-12-11**

Jag gillar att sjukhuset får möjlighet att utvecklas. Samtidigt tycker jag att det är synd att det kommer att leda till att byggnaderna närmast Södra vägen rivs. Jag



förstår problemet med att få dessa byggnader att funka för modern vård, men det är ändå trist att de måste rivas, eftersom de ger ett vänligt och välkomnande intryck, vilket är väldigt ovanligt när det gäller sjukhusbyggnader. Sjukhuset i Helsingborg och ”blocket” i Lund är exempel på sjukhusbyggnader som verkligen inte ger ett vänligt och välkomnande intryck. Tyvärr tycker jag inte att de nyare byggnaderna på sjukhusområdet i Ängelholm är särskilt vänliga och välkomnande heller, även om de inte når samma bottennivåer som exemplen från Helsingborg och Lund. Det är synd, för jag är övertygad om att det påverkar både upplevelsen och resultatet av vården. Naturligtvis går det att bygga nya sjukhusbyggnader som ger ett vänligt och välkomnande intryck, men eftersom det inte görs så ofta, är det synd om de byggnader som faktiskt har den kvaliteten rivs.

*Kommentar: Synpunkten noteras. Möjligheten att bevara den äldre bebyggelsen har vägts mot en utveckling och fortlevnad av befintligt sjukhusområde. Sjukhusverksamhet är samhällsviktig och upprätthåller en samhällsfunktion som är nödvändiga för samhällets grundläggande behov. Då befintlig bebyggelse från 1870-talet och framåt inte uppfyller dagens behov, behöver den ersättas för att möjliggöra större byggrätter med högre våningsplan som kan möta dagens teknikintensiva vård. För att minska de negativa konsekvenserna för kulturmiljön är ambitionen att beakta kulturvärdena i både rivning och nybyggnation. Exempelvis ska återbrukat material från rivningen få en bärande del i gestaltningen av den nya utemiljön, exempelvis som markbeläggning eller murar.*

## STÄLLNINGSTAGANDE

Planhandlingarna kompletteras vad gäller:

- Planbeskrivningen har uppdaterats utifrån ny riskutredning.
- Planbeskrivningen har uppdaterats utifrån ny geoteknisk utredning.
- Planbeskrivningen har uppdaterats med en stadsbildsanalys.
- Texten om påverkan på MKN vatten har utvecklats i planbeskrivningen.
- E-området för tekniska anläggningar har minskats i plankartan och användningen sjukhusändamål har tagits bort från e-området. Detta då det ur riskhänsyn inte bedöms vara lämpligt att ha sjukhusvård tillsammans med e-område.
- En skrivning om en trädrad som inte bedöms omfattas av biotopskyddade har adderats planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om skyddsrum.
- En bestämmelse som reglerar totalhöjd har införts på plankartan.



- Information om servitutsavtal för x-område har införts i planbeskrivningens genomförandedel.
- Bestämmelsen  $b_1$  har reviderats från 1 till 1,3 meter, samt att även gälla för källare. Den har även omformulerats för att tydliggöra vad som menas med innergårdar.
- Bestämmelserna  $a_1$  och  $n_1$  har justerats på plankartan för att tydliggöra vilka egenskapsområden de avser.
- En skrivning om att ökad trafik inte bedöms påverka det statliga vägnätet har tillförts planbeskrivningen.
- Bestämmelsen om att schaktning inte är tillåtet har tagits bort i plankartan, bland annat då det försvårar möjligheten att göra en växtbäddsrenovering.
- Bestämmelsen  $f_1$  - *tekniska installationer på tak ska vara dolda*, har kompletterats med att *och teknikvåning ska vara indragen*.
- Bestämmelse om att fasaddelar som överstiger 30 meter ska vara indragen, samt att fasader mot Södra vägen ska vara uppdelad i volymer och ha varierande material är infört som  $f_2$
- Plankartan har uppdaterats med en bestämmelse om att marken ska vara genomsläpplig samt att parkering inte får finnas för ett område i nordöstra delen av planområdet. Syftet med detta är att bevara slänten med träden.
- Ett område med allmän platsmark park har införts för att bevara befintlig trädallé.
- Ett område med allmän platsmark gata har införts för framtida flytt av busshållplats.
- För att främja fördröjning av dagvatten har en bestämmelse om att ny bebyggelse med en nockhöjd under 25 meter ska utformas med vegetationstak tillförts plankartan. Även bestämmelserna  $b_4$  och  $b_5$  som reglerar markens genomsläpplighet har tillförts plankartan i detta syfte.
- Området med prickmark längs med Södra vägen har flyttats så att det tillsammans med den allmänna platsen mot gatan blir ett byggnadsfritt avstånd på minst 10 meter.
- Utifrån rekommendationer i framtagna riskutredning har plankartan uppdaterats med bestämmelserna  $b_6$  och  $b_7$ .
- Exploateringsgraden har ändrats till 60 % för båda exploateringsområdena för användningsbestämmelsen Sjukhus.
- Höjdbestämmelserna har ändrats så att den maximala höjden för bebyggelse i nordväst (närmast Landshövdingevägen mot bostadsbebyggelsen) har sänkts.
- Höjdbestämmelserna har ändrats så att de enbart gäller för respektive egenskapsområde.
- Särskilt beslut om att detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan har ändrats. En miljökonsekvensbeskrivning har



genomförts efter samrådet och ett nytt beslut om miljöpåverkan tas i samband med beslut om granskning.

### NAMNLISTA

Följande har under samrådet inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Fastighetsägare till Vildanden 2
- Fastighetsägare till Vildanden 1
- Fastighetsägare till Tallen 6

### MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Utlåtande har upprättats av planarkitekt Amelie Hillåker och Edvin Hansson.

### SAMHÄLLE/PLANENHETEN

Ängelholm den 28 november 2024.

Alexander Bredén Jonsson

Amelie Hillåker och Edvin Hansson

Planchef

Planarkitekt

### Information om behandling av personuppgifter (GDPR)

Som information vill vi upplysa om att personuppgifter som inkommer i ärendet behandlas endast i detta specifika planärende samt vid utlämnande av handlingar enligt offentlighetsprincipen. Den rättsliga grunden för behandlingen är myndighetsutövning enligt PBL. Källor: Till fastighetsförteckning är; fastighetsinformationsregistret (FIR), statens personadressregister (SPAR). Kommunstyrelsen är personuppgiftsansvarig. Om du vill ha ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill att dessa skall ändras är vi tacksamma för skriftligt besked om detta till Kommunstyrelsen, 262 80 Ängelholm.