



Detaljplan för del av Össjö 31:13, Össjö, Ängelholms kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

GRANSKNINGSHANDLING

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på samråd 12 januari till och med 26 januari 2022.

Förslaget har hållits tillgängligt på www.engelholm.se, på stadsbiblioteket i Ängelholm samt i stadshuset.

INKOMNA YTTRANDE UNDER SAMRÅDET

Yttranden utan erinran eller med tillstyrkan har inkommit från:

- Postnord, 2022-01-17
- Räddningstjänsten Skåne nordväst, 2022-01-18
- E.ON Elnät Sverige AB, 2022-01-18

Yttranden med synpunkter eller frågor har inkommit från:

- Lantmäteriet, 2022-01-18
- Fastighetsägare till Össjö 26:64, 2022-01-23
- Fastighetsägare till Össjö 26:80, 2022-01-25
- Naturskyddsföreningen i Ängelholm, 2022-01-25
- Café Korsvirkesbörsen, 2022-01-26
- Össjö Vägförening, 2022-01-26
- Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR), 2022-01-26
- Trafikverket, 2022-01-27
- Länsstyrelsen, 2022-02-02

Inkomna yttranden redovisas och kommenteras nedan. Sent inkomna yttranden redovisas och bemöts inte i samrådsredogörelsen.

MYNDIGHETER

Länsstyrelsen, 2022-02-02

Länsstyrelsens formella synpunkter

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

Risk för översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen anser att situationen vad gäller skyfall och dagvatten behöver förtydligas och konsekvensbeskrivas i planhandlingarna. Kommunen behöver redogöra för fördröjningsbehovet inom planområdet, samt var fördröjningsytorna är belägna. Planhandlingarna behöver även förtydligas så att det framgår att dagvattenhanteringen tar höjd för framtida nederbördsmängder. Länsstyrelsen råder kommunen att använda klimatfaktor minst 1,2 vid beräkningarna. Länsstyrelsen menar att handlingarna även måste kompletteras i fråga om planförslagets påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten. I sammanhanget efterlyser Länsstyrelsen även ett resonemang om skyfallshantering kopplat till risk för översvämning.

Kommunen behöver även förtydliga om planområdet ligger inom verksamhetsområde för dagvatten. Länsstyrelsen påminner om att inom verksamhetsområde är det tydligt att VA-huvudmannen är skyldig att ta hand om allt dagvatten som alstras inom området (Prop. 2005/06:78 s. 43). Det innebär att kommunen behöver ha rådighet över de eventuella åtgärder som föreslås, exempelvis genom att avsätta mark inom allmän plats. Kommunen har dock möjlighet att reglera andelen mark som får hårdgöras inom kvartersmark, vilket Länsstyrelsen noterar att kommunen lagt till på plankartan. En sådan bestämmelse kan med fördel kompletteras med bestämmelse om marklov enligt 9 kap. 12 § PBL för att kommunen ska kunna följa upp frågan i efterföljande prövning.

Enligt planbeskrivningen finns en lågpunkt i planområdets sydvästra del varför det rekommenderas att bebyggelse inte placeras i denna del. Länsstyrelsen efterlyser ett förtydligande avseende detta ställningstagande och påminner att eventuella åtgärder för att hantera översvämningensrisken ska regleras med planbestämmelse på plankartan.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med resonemang om planförslagets påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten. Planområdet ligger inte inom verksamhetsområde för dagvatten, vilket har förtydligats i planbeskrivningen. En dagvattenutredning samt en skyfallsutredning har tagits fram efter samrådet och redogörs för i planbeskrivningen. En bestämmelse om marklov för hårdgöring av mark har lagts till på plankartan.

Hälsa och säkerhet – markföroreningar

Enligt planbeskrivningen har en markmiljöteknisk undersökning gjorts som visar på halter av DDT över KM (känslig markanvändning) i de ytliga jordproven. De halter som uppmätts bedöms av kommunen utgöra en risk för

människors hälsa och miljö och bör därför åtgärdas. Detta regleras i plankartan genom en bestämmelse om att startbesked inte får ges för uppförande av ny bebyggelse förrän åtgärd mot markförorening (motsvarande känslig markanvändning, KM) har kommit till stånd.

Länsstyrelsen anser att frågan om markföroreningar inte har bedömts och redovisats tillfredsställande. Länsstyrelsen anser att det med befintligt underlag inte går att dra slutsatser om föroreningarnas faktiska utbredning och därmed går det inte heller att bedöma huruvida ett åtgärdsbehov föreligger. Länsstyrelsen gör bedömningen att resultaten från den översiktliga markundersökningen visar på ett eventuellt åtgärdsbehov, då uppmätta halter av DDT eventuellt kan utgöra risk för människors hälsa, men det går inte att fastslå att så är fallet med den översiktliga provtagning som utförts. Detta med anledning av att få jordprover har uttagits och analyserats och att de analyserade proverna för bekämpningsmedel är samlingsprover.

För att använda bestämmelsen i 4 kap. 14 § fjärde punkten PBL ska det vara säkerställt att marken genom avhjälpandeåtgärder blir lämplig för sitt ändamål, samt att avhjälpandeåtgärderna är realistiska och genomförbara. Åtgärderna ska vara så preciserade att det är möjligt för den enskilde fastighetsägaren att förutsäga vilka fysiska åtgärder som krävs och hur mycket de kan kosta.

Länsstyrelsen bedömer att det med nuvarande underlag inte går att bedöma vilken åtgärd som avses, eller bedöma huruvida ett åtgärdsbehov föreligger. Kommunen behöver därför komplettera planhandlingarna.

Kommentar: Under maj 2022 utfördes en kompletterande undersökning med ytlig stickprovtagning i 10 provpunkter för ytterligare utredning av påträffad förorening av DDT. Resultatet visar att DDT förekommer över KM i den ytliga jorden (0-0,4 meter under markytan). I jord djupare än 0,4 meter har DDT endast påträffats i låga halter. Då DDT över KM förekommer ytligt inom hela undersökningsområdet (dock ej på djupet) måste detta åtgärdas.

Länsstyrelsens rådgivning

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens rådgivningsuppdrag enligt 5 kap. plan- och bygglagen.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Utifrån aktuellt underlag delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

Information om fornlämningar

Planområdet berör en fornlämning i form av Össjö bys gamla bytomt (L1990:4003). För mer information om fornlämningen samt lokalisering följ länken nedan: <https://pub.raa.se/visa/objekt/lamning/b6bcefd2-e3c0-49a0-b086-7363281756fc>

Vid markingrepp inom eller invid fornlämning krävs tillstånd enligt 2 kap. Kulturmiljölagen - Fornminnen. Sökande behöver därför i god tid innan arbetet planeras genomföras inkomma med en ansökan till Länsstyrelsen.

Blankett finns på Länsstyrelsens hemsida: Fornlämningar och fornfynd |
Länsstyrelsen Skåne (lansstyrelsen.se)

Kommentar: Länsstyrelsen har 2022-06-07, ärendebeteckning 431-16942-2022, beslutat att en arkeologisk förundersökning i avgränsande syfte ska utföras inom Össjö 31:13.

Råd om planförfarande

Förenlighet med översiktsplan

Länsstyrelsen påminner om att det av planbeskrivningen enligt 4 kap. 33 § PBL ska framgå om detaljplanen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelsen. Länsstyrelsen erinrar även om att Länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 3 kap. 20 § PBL gäller tillsammans med översiktsplanen. Länsstyrelsen kan av planhandlingarna inte utläsa att detta ställningstagande gjorts, och efterlyser därför en komplettering.

I planhandlingarna anges att planområdet är utpekad som befintlig markanvändning i översiktsplanen. Nu föreslagen markanvändning (skola) är därmed inte utpekad i översiktsplanen, varför Länsstyrelsen råder kommunen att hantera planen med ett utökat förfarande. Då kommunen föreslår en markanvändning som inte finns utpekad i översiktsplanen råder Länsstyrelsen även kommunen att tydligare redogöra för den behovsanalys som motiverar planförslaget.

Kommentar: Detaljplanens förfarande har ändrats till utökat och planbeskrivningen har reviderats gällande motivering av planförslaget och dess lokalisering.

Råd om planteknik

Planbestämmelse buller

Länsstyrelsen råder kommunen att förtydliga planbestämmelsen avseende buller på plankartan. Länsstyrelsen anser att det kan finnas tolkningsutrymme avseende hur skolgården ska skärmass samt vilka riktvärden för trafikbuller som avses. Utifrån tydlighetskravet bör därför detta preciseras.

Kommentar: Kommunen anser att den bestämmelse som finns på plankartan, d.v.s. "Skolgård ska placeras minst 17 meter från vägmitt (Össjö kyrkväg), alternativt skärmass så att gällande riktvärde för trafikbuller uppfylls" är tydlig. Utförda bullerberäkningar visar att gällande riktvärde för trafikbuller inte riskerar att överskridas någonstans inom skolgården om denna placeras minst 17 meter från Össjö kyrkväg. Skulle man av någon anledning vilja ha skolgården närmare vägen när området ska bebyggas, måste skolgården skärmass så att gällande riktvärde innehålls på de delar av skolgården som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet. Denna skärmning kan utgöras av olika former av bullerskydd, t.ex. plank eller byggnader. Vidare har Trafikverket, som är väghållare för Össjö kyrkväg, under samrådet inte haft några synpunkter på bestämmelsen om buller.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende risk för översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten samt markföroreningar, varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10-11 §§ PBL.

Lantmäteriet, 2022-01-18

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-11-22) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Planbestämmelse om enskilt huvudmannaskap saknas = kommunalt huvudmannaskap
Enligt planbeskrivningen ska planen ha enskilt huvudmannaskap, men bland planbestämmelserna saknas en planbestämmelse om huvudmannaskap. Eftersom planbeskrivningen inte är juridiskt bindande gäller endast de bestämmelser som finns upptagna i handlingen plankarta med bestämmelser. Detta innebär att huvudregeln om att kommunen är huvudman för detaljplanen enligt 4 kap 7 § 1 men PBL gäller för det aktuella planförslaget.

Kommentar: Bestämmelse om enskilt huvudmannaskap har lagts till i plankartan (a2 - Huvudmannaskapet är enskilt för den allmänna platsen).

Motivering till val av enskilt huvudmannaskap

När kommunen väljer att låta en detaljplan ha enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna, istället för kommunalt, ska de särskilda skälen för detta redovisas i planhandlingarna. Vid Lantmäteriets genomläsning har inte någon sådan motivering hittats i de aktuella planhandlingarna.

Vid enskilt huvudmannaskap åligger ansvaret fastighetsägarna gemensamt och det finns inget krav om att de allmänna platserna med enskilt huvudmannaskap ska ordnas efter hand som detaljplanen förverkligas. För att enskilt huvudmannaskap ska kunna fungera krävs därför visst intresse från fastighetsägarna att genomföra planen, vilket kommunen bör beakta när detaljplanen tas fram. Lantmäteriet vill lyfta att aktuell allmän plats rör fastigheter belägna utanför planen, i egenskap av delägare i Össjö ga:5.

Kommentar: Planbeskrivningen har reviderats gällande de särskilda skälen för enskilt huvudmannaskap. Kommunen är medveten om gemensambetsanläggningen och dess delägare.

Fastighetskonsekvenser

Det framgår kort att Össjö ga:5 delvis behöver standardhöjas och breddas men för de fastigheter som är delägare i Össjö ga:5 är det svårt att förstå de verkliga konsekvenserna av detta och vem som står för kostnaden. De regler om ersättning och kostnader som blir gällande enligt anläggningslagen bör nämnas. Det är tex ersättning för i anspråkstagande av mark för utökning av verksamhetsområde, anläggningskostnader och förrättningskostnader. Det framgår inte vem som tar initiativ till omprövning.

Kommentar: Kostnaden för standardhöjning betalas av kommunen.

Ägaren till en fastighet som inträder i en gemensambetsanläggning ska betala en ersättning till samfällighetsföreningen. Beräkning av ersättningen sker i enlighet med 39 § anläggningslagen.

Om genomförandet av detaljplanen erfordrar en omprövning av befintlig gemensambetsanläggning bekostar kommunen den förrättningskostnad som härstammar från genomförande av detaljplanen. Genomförandet av detaljplanen anses inte generera någon

kostnad för ianspråktaget av allmän platsmark. Detta för att kommunen äger den mark som är allmän plats och fråga om ersättning är enligt gällande lagstiftning dispositiv.

Ekonomiska frågor ansvarsfördelning

Lantmäteriet finner de två styckena något otydliga och rekommenderar att formuleringen ses över för att inte misstolkas. I dagsläget tolkar Lantmäteriet det som att första stycket rör kvartersmark och att kommunen initierar och bekostar lantmäteriförrättning (inom kvartersmark). Andra stycket rör fastighetsbildning, vilket sett till aktuell plans utformning bör vara samma sak som lantmäteriförrättning för kvartersmark. För fastighetsbildningskostnader står kommunen. Det framgår inte vilka kostnader som kan komma att bli gällande för omprövning av Össjö ga:5. Det är viktigt att kostnader som kan bli aktuella för fastighetsägare tydligt framgår och avsnittet måste utvecklas.

Kommentar: Planbeskrivningen har förtydligats gällande de ekonomiska frågorna och ansvarsfördelning.

Stängselkrav / utfartsförbud inte ok i planområdesgräns

På plankartan finns en sträcka med bestämmelse om utfartsförbud utlagd i planområdesgränsen. Stängselkrav och utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser. Detta innebär att det inte är möjligt att lägga denna typ av bestämmelse i en planområdesgräns av följande skäl: I en planområdesgräns går det inte att säkerställa att det är allmän plats eller även i fortsättningen kommer att vara allmän plats i den angränsande planen. Bestämmelsen reglerar dessutom indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se sidan om Stängsel, utfart och annan utgång i PBL Kunskapsbanken. Lantmäteriet noterar att utfartsförbud angränsar allmän väg och att frågor om utfart och stängsel då hanteras efter väglagens bestämmelser.

Kommentar: Synpunkten noteras. Det är vedertaget att lägga utfartsförbud i plangräns. Utfartsförbudet angränsar till allmän väg, vilket det i framtiden kommer fortsätta att vara.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

Planområdesgräns

Planområdesgränsen går enligt plankartan i fastighetsgränsen till Össjö s:1. Den aktuella gränsen saknar både enligt digitala registerkartan och grundkartan inmätta gränspunkter.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av den allmänna platsen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. I denna typ av fall när gränsens läge är osäkert är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar och mäter in dem. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. När gränsens läge är klarlagd kan därefter ev. anpassning av planen till fastighetsgränsens rätta läge göras. Glöm inte att rapportera in ev. förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet till Lantmäteriet. Är ni osäkra på

hur det ska gå till - kontakta Lantmäteriets geodatasamordnare. Lyssna även gärna på avsnitt 2 av Positionspodden från Geoforum Sverige där dessa frågor diskuteras.

Kommentar: Kommunen är medveten om att vägen är samfällad och att det är en gammal gräns. Kommunen bedömer dock att en fastighetsbestämning kan göras vid en senare förrättning om det visar sig att detta skulle behövas.

Tidigare ställningstagande översiktsplan

I planbeskrivningen framgår att området är utpekad i gällande översiktsplan som befintlig markanvändning. Detta kan förtydligas genom att tillägga slättmark, vilket är den användningen översiktsplanen uppger.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats gällande befintlig markanvändning, som dock är gröstruktur och inte slättmark/slättilandskap, enligt mark- och vattenanvändningskartan.

Trafikverket, 2022-01-27

Trafikverket är väghållare för väg 1801 (Össjö kyrkväg) direkt norr om planområdet och väg 1801 (Össjö byaväg) strax väster/sydväst om planområdet samt väg 13 en bit öster om planområdet.

Utmed väg 1801 gäller byggnadsfritt avstånd om 12 meter. Trafikverket anser generellt att minst de avstånd som beskrivs enligt §47 Väglagen och länsstyrelsens beslut i förhållande därtill bör säkerställas även vid bygglov och inom detaljplanelagt område. Trafikverket förutsätter att ingen bebyggelse tillåts inom prickmarkerat område utmed väg 1801 (ej heller icke bygglovspliktiga åtgärder).

Kommentar: Hela det område som omfattas av det byggnadsfria avståndet (12 m) är prickmarkerat vilket är den bestämmelse som används för att reglera att marken ej får förses med byggnad. Vidare framgår det tydligt i planbeskrivningen att det råder bebyggelsefritt avstånd om 12 meter från Össjö kyrkväg.

Likaså måste detaljplanen säkerställa att byggnader eller andra fasta oeftergivliga föremål inte placeras inom vägens säkerhetszon, som på aktuell sträcka är 2 meter från vägkant på väg 1801. Även fordon/parkering räknas till sådant som inte får placeras inom vägens säkerhetszon.

Kommentar: Planförslaget är utformat så att eventuella parkeringsplatser ska kunna placeras minst 2 meter från vägkant.

Trafikverket ser positivt på att kommunen har infört utfartsförbud utmed väg 1801 (Össjö kyrkväg). Trafikverket anser dock att bestämmelse om utfartsförbud ska införas även en bit in på den enskilda vägen, så att anslutningen till planområdet inte hamnar för nära den statliga vägen. Ett avstånd som motsvarar att minst en bil kan magasineras mellan anslutningen till den enskilda vägen från planområdet/parkeringen och den statliga vägen måste säkerställas i detaljplanen.

Kommentar: Utfartsförbudet har förlängts en bit in på den enskilda vägen.

Detaljplanen måste också säkerställa att plats finns i detaljplanen för den ombyggnad av den enskilda vägens anslutning till väg 1801 (Össjö kyrkväg) som är nödvändig. Anslutningen måste dimensioneras så att två fordon (en personbil och ett tungt fordon) kan köra in/ut samtidigt i anslutningen. För åtgärder på anslutningen krävs att kommunen ansöker om tillstånd för ändrad utfart via Trafikverkets hemsida (www.trafikverket.se). Ange i vilken detaljplan anslutningen tidigare behandlats, samt Trafikverkets ärendenummer. Anslutningen ska utformas enligt vid tiden för genomförandet gällande Vägars och gators utformning (VGU). Att kontakt ska tas med Trafikverket och att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen av anslutningen ska framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning.

Kommentar: Kommunen bedömer att detaljplanen säkerställer att det finns plats för den enskilda vägens ombyggnad och anslutning till Össjö kyrkväg. Information om att anslutningen ska följa VGU och att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen har lagts till i planbeskrivningen.

Detaljplanen måste också uppfylla krav och råd enligt gällande VGU (Vägars och gators utformning) med avseende på fri sikt. I anslutning till väg 1801 ska det 5 meter in från väggkant på den enskilda vägen säkerställas fri sikt om minst 45 meter i båda riktningarna utmed väg 1801. Inom dessa trianglar får det inte förekomma växtlighet eller andra föremål som överskrider en höjd om 0,6 meter. Kommunen måste tillse att erforderlig siktröjning sker och upprätthålls både i denna anslutning och i övriga anslutningar som berörs av tillkommande trafik från planområdet. Observera att krav på fri sikt är baserat på bl a vägens hastighet, varpå andra krav på siktsträckor kan gälla för övriga berörda anslutningar.

Kommentar: Planförslaget möjliggör fri sikt om minst 45 meter åt båda riktningar. Vegetation kan dock behöva tas ner för att i praktiken säkerställa detta.

I illustrationsplanen (sidan 4 i planbeskrivningen) visas parkering utmed väg 1801 (Össjö kyrkväg). Kommunen måste säkerställa att trafikanterna på den statliga vägen inte bländas av fordon på parkeringen. Detaljplanen måste säkerställa att bländningsskydd kan uppföras vid behov. Bländningsskydd, vegetation etc måste placeras och utformas med hänsyn till både säkerhetszon och krav på fri sikt. Med avseende på närhet till väg 1801 förutsätter Trafikverket att vi blir hörda i bygglov/marklov för parkering och bländningsskydd.

Kommentar: Detaljplanen hindrar inte att bländningsskydd kan uppföras vid behov. Trafikverket kommer att höras i bygglovs-skedet gällande parkering och bländningsskydd.

I illustrationsplanen visas också en anlagd yta i form av en smal remsa utmed väg 1801 (Össjö kyrkväg) norr om planområdet. Kommunen har i tidigare dialog med Trafikverket framfört att man önskar anlägga en yta på platsen, som gående och cyklister ska kunna använda sig av. Trafikverket har tidigare framfört att det inte kan anläggas någon yta mellan den statliga vägen (Össjö kyrkväg) och förskoleområdet, som anslutning för gång- och cykeltrafik till förskolan. Trafikverket vidhåller detta. En sådan yta skulle till viss del hamna

inom vägområdet för väg 1801, vilket Trafikverket inte kan godkänna. För åtgärder inom vägområdet krävs tillstånd enligt väglagen. Trafikverket anser att även gång- och cykeltrafik till förskolan ska ledas via Össjö byaväg.

Kommentar: Ytan som Trafikverket syftar på har tagits bort i illustrationsplanen.

Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till de statliga vägarna. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägarna. Trafikverket tolkar planhandlingarna som att kommunen gör bedömningen att åtgärder (utöver siktröjning) på de statliga vägarna eller anslutningar till dessa (utöver den enskilda vägens anslutning till väg 1801, Össjö kyrkväg), inte bedöms behövas till följd av den nu aktuella detaljplanen. Om det framöver visar sig att åtgärder behövs på de statliga vägarna eller anslutningar till dessa, ska dessa bekostas av kommunen.

Kommentar: Synpunkten noteras. Dagvatten kommer inte att släppas ut i vägdike mot Össjö kyrkväg.

Trafikverket förutsätter att planområdet inhägnas på erforderligt sätt så att barn förhindras att ta sig ut på omkringliggande gator och vägar.

Kommentar: Detta är inget som regleras i detaljplanen men skolgården kommer med största sannolikhet att hägnas in när förskolan väl byggs.

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att gällande riktvärden för buller innehålls. Eventuellt bullerskydd ska bekostas av kommunen eller exploatören. Trafikverket anser att etablering av nya skolor och förskolor bör göras med utgångspunkt i råd från Boverket och Naturvårdsverket. Dessa innebär bland annat att på de delar av skolgården som är avsedd för lek, vila och pedagogisk verksamhet bör bullernivån inte överstiga 50 dBA ekvivalent ljudnivå, och 70 dBA maximal ljudnivå. I plankartan saknas reglering av högsta totalhöjd för bebyggelsen. Planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ängelholms, Halmstads och Ljungbyheds flygplatser. Trafikverket anser att totalhöjd ska regleras för bebyggelse, för att säkerställa att byggnader/byggnadsverk och andra föremål inte kommer i konflikt med luftfarten eller järnvägens radio- och telekommunikationssystem.

Kommentar: Detaljplanen reglerar att gällande riktvärden för trafikbuller innehålls på skolgården.

Det anses inte vara nödvändigt att reglera totalhöjd i detaljplanen. Enligt Boverkets riktlinjer är totalhöjd ofta en alltför strikt bestämmelse att använda då den inte ger samma utrymme för flexibilitet som byggnadshöjd ellernockhöjd. En detaljplan får heller inte göras mer detaljerad än vad som är nödvändigt med hänsyn till syftet med planen. Detta innebär att det ska finnas rimliga skäl för att något ska regleras med bestämmelser i planen. En flyghinderanalys måste göras om höjden överstiger 20 meter. Nockhöjden är reglerad till högst 6,5 meter, därmed kvarstår det 13,5 meter innan höjden för flyghinderanalys (20 meter) uppnås. Det bedöms inte som sannolikt att exempelvis skorstenar eller ventilationstrummor kommer att överstiga de resterande 13,5 metrarna. Om man skulle vilja bygga en mast så är

detta bygglovspliktigt och i så fall görs en flygbinderanalys i bygglovet. Sammanfattningsvis bedöms det inte finnas tillräckliga skäl för att ange en totalhöjd på plankartan.

KOMMUNALA, MELLANKOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR), 2022-01-26

NSR saknar en redogörelse för var avfallsutrymmen planeras.

- För att säkerställa att avfallshämtning kan ske säkert och utan några risker för personer som rör sig inom planområdet, är det viktigt att avfallsutrymmen inte placeras nära platser där lämning och hämtning av barn sker.
- Avfallsutrymmen får ej blockeras av parkerade bilar eller annat som gör att renhållningsfordonen hindras att stanna och tömma på ett säkert sätt.
- Det är viktigt att verksamheter och invånare inom detaljplaneområdet följer EU:s avfallshierarki samt att avfallshanteringen utformas på ett sådant sätt att den gynnar en ökad utsortering och avfallsminimering. NSR kan hjälpa till vid dimensionering, optimering eller vid behov av annan hjälp vid planering av avfallsutrymmen. Kontakta då gärna avfallsrådgivare Heidi Semenius i god tid innan bygglovshandlingar upprättas.
- I aktuell renhållningsordning för Ängelholms kommun (<https://nsr.se/wp-content/uploads/2020/12/renhallningsordning-angelholm.pdf>) finns föreskrifter kring avfallshanteringen i kommunen. Se bilaga 1 nedan för de viktigaste aspekterna vad gäller framkomlighet.
- Det finns fördelar, både miljömässiga och ekonomiska att uppmärksamma frågor som rör hantering av överskottsmassor (och vilka massor som ska användas vid ett eventuellt underskott på massor) redan i detaljplanskedet. Man kan med fördel reflektera över massbalanserna inom området och planera för eventuell lagring, sortering, behandling och återanvändning av massor.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Då detta är ett tidigt skede i planprocessen och att man idag inte vet hur området kommer att utformas när det väl projekteras, finns det ännu inget förslag på var t.ex. avfallsutrymmen planeras. Generell information om placering av avfallsutrymmen har dock lagts till i planbeskrivningen.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

Fastighetsägare till Össjö 26:64, 2022-01-23

Hej,

Vi bor på Össjö Byaväg 161 (Össjö 26:64), som ligger precis i korsningen som ni kallar Össjö Byaväg och Össjö Byaväg (del 2) i era handlingar.

Vi har granskat de handlingar ni lagt ut för samråd på Engelholm.se och vill yrka på att Össjö Byaväg (del 2) förses med bom efter Församlingshemmets parkering för att hindra genomfartstrafik. Eftersom vägen är privat och i den lokala vägföreningens regi bör de förfoga över nyckel till bommen.

Anledningen att vi gärna ser detta är:

1. Vägen används endast av ett par fordon varje dag i nuläget, de kan likaväl köra via korset vid Össjö kyrkväg.
2. Össjö Byaväg (del 2) är inte lämplig för mötande trafik, eller stressade förare då den är väldigt smal och går nära förbi flera fastigheter. Det är många som går där med hundar, många barn går och cyklar där till och från skolan etc.
3. Om man blockerat för genomfart hade Össjö Byaväg (del 2) även blivit ”barnvänlig” vid de fall man vill ut och gå med förskolebarnen, t ex till skogen, dammen, källbacken eller Össjö skola.
4. Om vägen är öppen för genomfart kommer den säkerligen att användas till det av många, vilket kommer att drastiskt öka trafiken och risken för de som färdas och bor där.

Kommentar: Skyltning av väg eller reglering att en bom ska sättas upp kan inte hanteras i en detaljplan. När det är fråga om en enskild väg är det ägare till vägen som bestämmer om trafik med motordrivna fordon eller vissa slag av fordon får äga rum på enskild väg enligt trafikförordningen (1998:1276). Skyltning som innebär en trafikinskränkning kan påverka vägens rätt till bidrag (kommunala och/eller statliga). I detta fall ingår vägen i gemensambetsanläggningen Össjö ga:5 som ägs och förvaltas av Össjö Bys Vägförening. Beslut såsom skyltning eller om en bom ska sättas upp tas av föreningen i enlighet antagna föreningsstadgar och anläggningsbeslut. Detaljplanen förhindrar inte att bom eller skyltar kan sättas upp av vägföreningen.

Fastighetsägare till Össjö 26:80, 2022-01-25

Össjö behöver någon form av förskoleverksamhet.

Össjös möjligheter att vara attraktiv för barnfamiljer ökar om här finns både skola och förskola. Tyvärr har möjligheten att bedriva dagbarnvård i Ängelholms kommun försvunnit. Enligt tillväxtplanen över Ängelholms tätorter är den förväntade ökningen av barn i förskoleåldern liten, från 10 barn till 11. Det mest rimliga i förhållande till antalet barn i Össjö är en dagbarnvårdare.

Om villkoret för att bygga en förskola är ett behov om 60 platser, är sannolikheten att det blir en förskola här inom överskådlig tid mycket liten, om inte obefintlig. Om en mindre förskola byggs för färre barn, ökar kanske möjligheterna. Dessutom kan det bli lättare att hitta en bra placering, och miljöpåverkan blir mindre på den plats som blir aktuell.

Val av mark

Den mark som föreslås enligt planen är problematisk utifrån natur- och klimatsynpunkt. Vi har inte något emot att bli grannar till en förskola, men är angelägna om att bevara ett stycke natur som är och kan bli alltmer betydelsefull för en mängd djur och växter, och för människor. Om en mindre förskola byggs, kan det kanske bli lättare att hitta alternativ mark, och om det inte är möjligt kan exploateringen av 31:13 bli mindre omfattande.

Kommentar: Det kommer finnas möjlighet att bygga ut förskolan i två etapper om det skulle visa sig att det finns ett behov för detta. Planuppdraget anser dock planläggning för en förskola för totalt 60 barn, varav ytor för detta har avsatts i planförslaget.

Klimatförändringarna och den globala uppvärmningen

Vi befinner oss i en klimatkris där varje beslut och åtgärd är av betydelse. Ska mänskligheten i ett globalt perspektiv kunna hålla uppvärmningen under 1,5 grader krävs det extraordinära insatser, framförallt av de rika länderna, och de rika kommunerna. Om kommunen tex kraftfullt, genomgripande och informativt upphör med att fälla träd vid all form av exploatering skulle det kunna bli en signal till andra kommuner – och länder.

Ängelholms kommun har inte någon koldioxidbudget – än, om den hade varit på plats nu, med tvingande regler, skulle Össjö förskola inte kunna byggas på den föreslagna platsen. Unga träd som växer kan ta upp och lagra tonvis med koldioxid. De träd som måste fällas är unga och har mycket goda förutsättningar att växa sig riktigt stora. Hårdgjord och bebyggd mark kan aldrig mer ingå i de kretslopp som omsätter vatten, energi och näringsämnen – marken har förlorat sitt ekologiska värde.

Kommentar: En koldioxidbudget är ett pågående arbete inom kommunen. Om en sådan budget hade påverkat aktuell planläggning går dock inte att svara på i dagsläget.

Naturmiljön

Vi flyttade hit för 22 år sedan och har observerat hur dungen mittemot blivit allt mer fylld av liv allteftersom träden växer.

De senaste 10 åren har vi allt oftare stött på större vattensalamander på olika ställen på vår tomt. Mindre vattensalamander, grodor och paddor är också vanliga här. Vi tror att salamandrarna använder ett dagvattenrör som går från vår tomt ner till en stenkista, någonstans i nordöstra delen av 31:13, frekvent och kanske som övervintringsplats. Förutom amfibierna har vi observerat fladdermöss, rovfåglar som duvhök och sparvhök, gröngöling, spillkråka, småfåglar som gårdsmyg, entita, olika sångare, ekorrar och igelkottar inom och i anslutning till det tilltänkta området.

Flera av dessa arter är rödlistade (tex igelkott) och skyddsklassade och deras livsmiljöer får inte störas. En studie visade att ju fler fågelarter som finns där människor bor desto bättre hälsa. Skyddar vi naturen så skyddar vi oss själva.

I området förekommer både ek och ask, båda trädslagen är värddar för 5-600 olika arter varav flera är rödlistade.

Kommentar: Enligt utförd naturvärdesinventering utgör inte planområdet i sig någon lämplig livsmiljö för större vattensalamander, utan det är snarare de övriga områdena inom utredningsområdet (objekt 2 och 3) som utgör lämpliga livsmiljöer för arten. En bedömning har gjorts att större vattensalamander möjligtvis använder området för att passera, t.ex. som de även gör med privata tomter och vägar, men inte som livsmiljö. Sannolikt är att arten passerar längs den östra delen kring bäcken, varför planförslaget har utelämnat detta område.

En bedömning har även gjorts kring igelkott där man kommit fram till att planområdet inte har större potential som livsmiljö för arten än något annat område i närheten. Övriga arter som nämns bedöms inte påverkas i den omfattning att det skulle hindra en exploatering av området.

Lokalt klimat

I dessa tider med allt mer extremt väder har träd, dungar och skogar helt avgörande betydelse för att dämpa stormar, mildra värmeböljor, främja luftfuktigheten, minska risken för översvämningar och motverka effekterna av långvarig torka. Stormarna Gudrun och Per fällde flera jätteträd här i centrala Össjö. Träd skyddar varandra och de angränsande dungarna (med höga naturvärden) blir mer exponerade med ökad risk för stormfällning vid en eventuell exploatering av 31:13.

Sammanfattningsvis anser vi att de ekologiska konsekvenserna blir stora vilket gör att vi i första hand vill att kommunen hittar alternativ lokalisering, i andra hand bygger en hälften så stor förskola på en mindre del av fastigheten Össjö 31:13.

Kommentar: Förtätning av samhället och att planera för skolor och förskolor i närheten av bostäder är bra ur många aspekter, till exempel ökar det underlag för kollektivtrafik och underlättar för människor att leva ett mer hållbart liv och minimera resandet med bil, men det får så klart inte ske på för stor bekostnad av andra värden. Sambällsplanering handlar i stort om att göra avvägningar mellan olika intressen och att hitta den väg som är mest lämplig i varje enskilt fall. Byggnation av en ny förskola i Össjö är ett allmänt intresse och en bedömning har gjorts att en förskola lämpar sig väl på platsen och inte medför sådan påverkan på naturvärdena att det skulle motivera att hindra en exploatering av området. Det ska dock påpekas att ambitionen är att bevara så mycket träd och växtlighet som möjligt när området väl ska exploateras. Träd och växtlighet fungerar som naturliga redskap för lek och pedagogik, varför det är viktigt att förskolans utemiljö innehåller mycket av detta. På platsen finns redan träd och växtlighet varpå det därför är viktigt att ta vara på de befintliga värdena.

Naturskyddsföreningen Ängelholm, 2022-01-25

Förekomst av fladdermöss bör undersökas. En förskola med parkering kommer att kräva belysning dygnet runt, vilket är negativt för många arter. Inte minst för fladdermössen och deras bytesdjur nattflygande insekter.

Kommentar: Enligt utförd naturvärdesinventering utgör planområdet ingen lämplig livsmiljö eller födosökmiljö för fladdermöss. Sannolikt födosöker fladdermöss runt utredningsområdet (i områden där det saknas belysning), i synnerhet kring gläntan och över dammen mellan objekt 1 och 3. Vidare kommer parkeringen inte att behöva vara belyst dygnet runt, utan endast under förskolans öppettider d.v.s. från tidig morgon till sen eftermiddag/ tidig kväll, vilket inte bedöms störa fladdermössen i någon större omfattning.

Att en dispens från artskyddsförordningen för större vattensalamander inte är nödvändig är tveksamt, det är inte undersökt tillräckligt om djuren rör sig inom området. Det kan diskuteras om området inte är en lämplig livsmiljö, i den östra delen är marken fuktig med död ved på marken. I planen har mark närmast bäcken i öster sparats, men det kan ifrågasättas om det är tillräckligt.

Kommentar: Enligt utförd naturvärdesinventering utgör inte planområdet i sig någon lämplig livsmiljö för större vattensalamander, utan det är snarare de övriga områdena inom utredningsområdet (objekt 2 och 3) som utgör lämpliga livsmiljöer för arten. En bedömning har gjorts att större vattensalamander möjligtvis använder området för att passera, t.ex. som

de även gör med privata tomter och vägar, men inte som livsmiljö. Sannolikt är att arten passerar längs den östra delen kring bäcken, varför planförslaget har utelämnat detta område. Baserat på detta har en bedömning gjorts att dispens från artskyddsförordningen inte är nödvändig.

Den rödlistade desmeknoppen är på tillbakagång i hela landet och bör skyddas. Planområdet ingår i ett större område, som skapar en gynnsam miljö för många arter. Om området minskar kan det som finns kvar vara otillräckligt, tex för entitan som kräver sammanhängande skog. Enligt artskyddsförordningen ska populationen skyddas.

Kommentar: Även om desmeknopp är rödlistad anses den inte vara någon indikator för högre naturvärden inom ett område och förekommer ofta i ungskog. En bedömning har gjorts att beståndet av arten inom området inte är av den omfattningen att det skulle hindra en exploatering av området.

I området finns unga askar, en del med diameter kring 20 cm. Asken är hotad av askskottsjukan och friska bestånd borde bevaras. Om dessa askar är friska eller ej har inte undersökts.

Området hyser morgondagens jätteträd. Att endast bevara objekt med höga skyddsvärden enligt naturvärdesklassificeringen, gör att uppväxande träd tas bort och återväxten uteblir. Ur klimatsynpunkt är uppväxande träd oumbärliga tack vare deras relativt höga upptag av koldioxid. Ungskog bestående av blandade lövträd, som man brukar kalla för ”trivialskog”, har faktiskt ett stort värde för den biologiska mångfalden – speciellt för pollinerande- och andra insekter. Kommunen bör även undersöka den angränsande skogen, med dess grova ek- och bokträd som kanske hyser olika fågel och fladdermusarter. Dessa riskerar att bli störda när förskolan byggs.

Kommentar: Naturvärdesinventeringens utredningsområde består inte bara av det område som är aktuellt för detaljplanen, utan även de omkringliggande skogs-/grönområdena som i naturvärdesinventeringen benämns objekt 2 och 3, har undersökts.

Café Korsvirkesbörsen, 2022-01-26

Ärende Össjö 31:13 samråd

Blev mycket glad över skrivning ang arkitektur som bör beaktas: ” god arkitektur och goda material” med omtanke om omkringliggande bebyggelse i o m att jag äger närmaste grannfastigheten: Café Korsvirkesbörsen. Össjös äldsta hus. Ett hus med historia, byggt 1710 som prästgård och backstuga. Till- och ombyggnader har skett under åren. Kvar står ett hållbart exempel på historia i modern funktion. Förskolan bör därför matcha ”Börsen” i arkitektur och hållbarhet. Kan bli en verklig miljödiamant för Ängelholms miljöimage.

Är något konfunderad över benämningen Össjö byaväg. I folkmun går den under benämningen Gamla landsvägen. Ska vara enda delen av landsvägssträckningen till Kristianstad. Kan vara en skröna. Här är det är viktigt att Vägföreningens åsikter beaktas. Kommunen ska inte bara ”omgestalta och ”standardhöja” utan stå för kontinuerlig drift och underhåll.

Kommentar: I vissa kartor är vägen benämnd som Össjö byaväg och i andra har den inget namn alls. För att kunna resonera kring den och samtidigt särskilja den från den större Össjö byaväg, har vi i trafikutredningen och i planhandlingarna valt att benämna den Össjö byaväg (del 2). Vägens namn har lyfts i kommunens namnberedning. Namnberedningen har kommit fram till att det skulle bli problematiskt att döpa om vägen då Össjö församlingshem samt även andra fastigheter i så fall skulle behöva byta adress. Vägen kommer därför inte att döpas om i detta skede. Vad gäller drift av denna väg så skriver vi i planbeskrivningen att vägföreningen kommer att fortsätta ansvara för driften av gatan på samma sätt som idag.

I detaljplaneförslaget planläggs allmän plats med enskilt huvudmannaskap. Det innebär med andra ord att vägen inte kommer vara kommunal. I de fall kommunen använder sig av enskilt huvudmannaskap krävs särskilt skäl. De särskilda skälen till att vägen i detta fall planläggs med enskilt huvudmannaskap är på grund av att vägen idag sköts av Össjö vägförening och att vägföreningen även fortsättningsvis kommer att ansvara för driften av vägen på samma sätt som idag. Ängelholms kommun ansvarar idag inte för drift och underhåll av några av de allmänna platserna i Össjö och en bedömning har gjorts att det därför är en bättre lösning att vägföreningen även fortsättningsvis ska ansvara för vägens drift och underhåll.

Den blivande förskolefastigheten föreslås anslutas till den befintliga gemensambetsanläggningen Össjö ga:5. Anslutningen sker i samband med att fastigheten avstyckas. Andelarna som den nya fastigheten ska ha i gemensambetsanläggningen ska spegla dess nytta samt efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den omfattning fastigheten beräknas använda anläggningen. Andelarna kan bestämmas av lantmäterimyndigheten inom avstyckningsförrättningen, i enlighet med 42a § anläggningslagen. Ett alternativ till detta är att teckna en överenskommelse om inträde med samfällighetsföreningen. Denna överenskommelse behöver godkännas av lantmäterimyndigheten.

Sid 18 Ekonomiska frågor Ansvarsfördelning

Här nämns ”fastighetsägaren”. Klargör vad som menas i o m att Fastighetsägaren är ”ansvarig för alla åtgärder och genomförande inom kvartersmark ”.

Kommentar: Med fastighetsägaren åsyftas här kommunen, då kommunen kommer att ta över fastigheten.

För naturvårdsintresserad är det en fröjd och njutning att läsa Naturvårdsinventeringen. Kan dock meddela att Fig 12 ej finns längre - upprättstående. Någon ansåg den vara trafikfara. Nog någon som inte läst beskrivningen.

Kommentar: Kommunen tackar för informationen.

Hoppas nu att förskolan snart byggs och kan ge barn och vårdnadshavare en fantastisk lugn uppväxtmiljö och många mervärden som lägger grunden för trygghet. Under tiden kan kommunen satsa på en cykelväg från Össjö till Munka Ljungby. Behövs ur många miljöaspekter för barn och vuxna. Och för trygghet och hälsa.

Kommentar: Synpunkten noteras. En gång- och cykelväg mellan Össjö och Munka Ljungby är inget som idag finns med i kommunens cykelplan.

Össjö Vägförening, 2022-01-26

Össjö Vägförening vill framföra följande synpunkter på Detaljplanen för Össjö 31:13.

Den väg som kommunen benämner Össjö byaväg (del 2) är en grusväg som används av några enstaka fordon per dygn. Att hänvisa till mätningen på Össjö kyrkväg med 210 fordon/dygn är därför direkt missvisande.

Kommentar: Då det inte är tänkt att det ska vara någon genomfartstrafik på Össjö byaväg (del 2), utan att endast en kort sträcka av vägen ska användas för att leda trafik till och från förskolan, jämför man därför trafikflödena med de befintliga flödena på den statliga vägen Össjö kyrkväg och inte de på Össjö byaväg (del 2). Trafikalstringarna som redovisas i trafikutredningen samt i planbeskrivningen är framtagna för att redovisa hur mycket trafik som förväntas på det statliga vägnätet, för att sin tur kunna redovisa att den ökade trafiken inte kommer att innebära några kapacitetsproblem på det statliga vägnätet.

Även om Ängelholms kommun, som det framgår av detaljplanen, står för kostnaderna av breddning, standardhöjning och asfaltering av vägen så kommer trafiken till och från förskolan långsiktigt att medföra kraftigt ökade kostnader för underhåll av Össjö byaväg (del 2).

Vägföreningen begär därför att Össjö byaväg (del 2) skall skyltas med "Ej genomfart" direkt efter infarten till förskolan samt i andra änden, vid den allmänna Össjö byaväg. För att grusvägen även fortsättningsvis ska vara en säker plats för barn att gå och cykla på skall en ändamålsenlig bom sättas upp där den asfalterade delen övergår till grusväg.

Kommentar: Skyltning av väg eller reglering att en bom ska sättas upp kan inte hanteras i en detaljplan. När det är fråga om en enskild väg är det ägare till vägen som bestämmer om trafik med motordrivna fordon eller vissa slag av fordon får äga rum på enskild väg enligt trafikförordningen (1998:1276). Skyltning som innebär en trafikinskränkning kan påverka vägens rätt till bidrag (kommunala och/eller statliga). I detta fall ingår vägen i gemensambetsanläggningen Össjö ga:5 som ägs och förvaltas av Össjö Bys Vägförening. Beslut såsom skyltning eller att en bom ska sättas upp tas av föreningen i enlighet antagna föreningsstadgar och anläggningsbeslut. Detaljplanen förhindrar inte att bom eller skyltar kan sättas upp av vägföreningen.

Vägföreningen begär även med hänvisning till de ökade kostnaderna att skolans andelstal i vägföreningen blir 20 andelar, alternativt att kommunen tar över driften och kostnaderna för underhållet på den del som ianspråkats.

Kommentar: I detaljplaneförslaget planläggs allmän plats med enskilt huvudmannaskap. Det innebär med andra ord att vägen inte kommer vara kommunal. I de fall kommunen använder sig av enskilt huvudmannaskap krävs särskilt skäl. De särskilda skälen till att vägen i detta fall planläggs med enskilt huvudmannaskap är på grund av att vägen idag sköts av Össjö vägförening och att vägföreningen även fortsättningsvis kommer att ansvara för driften av vägen på samma sätt som idag. Ängelholms kommun ansvarar idag inte för drift

och underhåll av några av de allmänna platserna i Össjö och en bedömning har gjorts att det därför är en bättre lösning att vägföreningen även fortsättningsvis ska ansvara för vägens drift och underhåll.

Den blivande förskolefastigheten föreslås anslutas till den befintliga gemensambetsanläggningen Össjö ga:5. Anslutningen sker i samband med att fastigheten avstyckas. Andelarna som den nya fastigheten ska ha i gemensambetsanläggningen ska spegla dess nytta samt efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den omfattning fastigheten beräknas använda anläggningen. Andelarna kan bestämmas av lantmäterimyndigheten inom avstyckningsförrättningen, i enlighet med 42a § anläggningslagen. Ett alternativ till detta är att teckna en överenskommelse om inträde med samfällighetsföreningen. Denna överenskommelse behöver godkännas av lantmäterimyndigheten.

För att undvika förvirring kring namnet på vägen i framtiden så föreslår vi att den får ett namn i stället för Össjö byaväg (del 2). Vi i byn brukar kalla den för Kärleksstigen. Om möjligt vill vi även klassa om den till en gång- och cykelväg när den inte längre är en genomfartsväg.

Kommentar: Att klassa om vägen till en gång- och cykelväg innebär att det då inte kommer vara tillåtet att köra bil där, vilket motsäger vägens framtida syfte som en väg som ska trafikförsörja förskolan. Detta är därför inget kommunen rekommenderar. Angående vägens namn så har detta byfts i kommunens namnberedning. Namnberedningen har kommit fram till att det skulle bli problematiskt att döpa om vägen då Össjö församlingshem samt även andra fastigheter i så fall skulle behöva byta adress. Vägen kommer därför inte att döpas om i detta skede.

STÄLLNINGSTAGANDE

Planhandlingarna kompletteras vad gäller:

- Planbeskrivningen har kompletterats med resonemang om planförslagets påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten.
- Planbeskrivningen har kompletterats med dagvattenutredning samt skyfallsutredning kopplat till översvämningsrisk.
- Bestämmelse om marklov har lagts till i plankartan.
- Bestämmelse om lägsta nivå på färdigt golv för huvudbyggnad har lagts till i plankartan
- Planbeskrivningen har kompletterats med en kompletterande markmiljöundersökning.
- Planförfarande har ändrats till utökat.
- Bestämmelse om enskilt huvudmannaskap har lagts till i plankartan
- Planbeskrivningen har reviderats gällande de särskilda skälen för enskilt huvudmannaskap.
- Planbeskrivningen har förtydligats gällande de ekonomiska frågorna och ansvarsfördelning.
- Utfartsförbudet har förlängts en bit in på den enskilda vägen.

NAMNLISTA

Följande har under samrådet inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Lantmäteriet

- Trafikverket
- Fastighetsägare till Össjö 26:80
- Naturskyddsföreningen Ängelholm
- Össjö Vägförening

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Utlåtande har upprättats av planarkitekt Carl Fogelklou

SAMHÄLLE/PLANENHETEN

Ängelholm den 22 augusti 2022.

Pernilla Theselius
Tf. Planchef

Carl Fogelklou
Planarkitekt

Information om behandling av personuppgifter (GDPR)

Som information vill vi upplysa om att personuppgifter som inkommer i ärendet behandlas endast i detta specifika planärende samt vid utlämnande av handlingar enligt offentlighetsprincipen. Den rättsliga grunden för behandlingen är myndighetsutövning enligt PBL. Källor: Till fastighetsförteckning är; fastighetsinformationsregistret (FIR), statens personadressregister (SPAR). Kommunstyrelsen är personuppgiftsansvarig. Om du vill ha ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill att dessa skall ändras är vi tacksamma för skriftligt besked om detta till Kommunstyrelsen, 262 80 Ängelholm.