



Beredningskoordinator
Alexandra Andersson
Alexandra.andersson@engelholm.se

Undersökning social hållbarhet

I detta dokument presenteras en kort sammanställning av den enkätundersökning som kommunfullmäktiges fasta beredning 2 genomfört under sommaren 2022, som en del av sitt arbete med medborgardialog. Detta för deras uppdrag om färdplan för social hållbarhet där invånarna fått kommentera beredningens slutsatser, dessa kommer bearbetas in i slutresultatet som lämnas över till kommunfullmäktige i september. Antalet svar inkomna var totalt 94 st. Se nedan för sammanfattning av resultatet, på sidan 2 och därefter ges en mer omfattande analys av resultatet.

Sammanfattning

Fråga 1. Utifrån de frågor som ställdes visar resultaten att majoriteten av respondenterna anser att den förslagna definitionen för social hållbarhet i Ängelholms kommun är bra. I kommentarsfältet går det dock att utläsa att de som anser definitionen bra tycker den är heltäckande, medan de som är mindre positiva ifrågasätter hur detta kan omsättas i praktiken samt att definitionen bör förtydligas.

Fråga 2. När det gäller invånarnas egen beskrivning av vad social hållbarhet är nämner ett stort antal de viktiga grundstenarna som begreppet ”social hållbarhet” inrymmer: tillit, samhörighet, inkludering, hälsa mm. Samtidigt som ett mindre antal respondenter, i sina skrivelser, tar upp att de styrande behöver börja agera och inte blunda för den politiska verkligheten.

Fråga 3. Invånarna fick även välja vilket av beredningens fokusområden de ansåg viktigast. De viktigaste fokusområdena som pekas ut är ”Arbete och utbildning” samt ”God psykisk och fysisk hälsa”. Därefter är det en jämn fördelning bland vad invånarna tycker om de övriga fokusområdena.



Fråga 4. Till sist ställdes frågan om de ansåg att de levde i ett socialt hållbart samhälle där 50 personer svarade. Bland dessa skrivelser finns det en majoritet som ger uttryck för att de inte lever i ett socialt hållbart samhälle.

Fråga 1.

Vad tycker du om nedan förslag till definitionen för social hållbarhet i Ängelholms kommun?

Beredningens föreslagna definition:

”Social hållbarhet handlar om människors välbefinnande och rätt till jämlika livsvillkor. Ett socialt hållbart samhälle tål påfrestningar, är anpassningsbart och förändringsbenäget. Ett samhälle med hög tolerans där människors lika värde står i centrum, vilket kräver att människor känner tillit och förtroende till varandra och är delaktiga i samhällsutvecklingen. Det handlar om andan, människorna och platsen.”

Svaren är många och sammantaget är det 69,2 % av deltagarna som tycker att den föreslagna definitionen för social hållbarhet, i Ängelholms kommun, är bra eller ganska bra utifrån de fem alternativen, se skalan samt resultatet i tabellen nedan.

Namn	Antal	%
Bra	34	36,2
Ganska bra	31	33
Varken eller	19	20,2
Ganska dåligt	6	6,4
Dåligt	4	4,3
Total	94	100

Svarsfrekvens

95,9% (94/98)

Respondenterna fick även möjlighet att skriva vad de ansåg om definitionen i fritext. I kommentarsfältet fanns det delade meningar kring den föreslagna definitionen. Utifrån de kommentarer som lämnats framgår det att en del anser att det är en heltäckande definition av vad social hållbarhet är. Andra har i stället uppgett att definitionen inte är tillräckligt tydlig och konkret.



Det som framkommer är bland annat som återkommande svar:

- att definitionen utgör en viktig markering som visar på att Ängelholm inte ställer grupp mot grupp. Att alla har ett ansvar för alla och att samtliga invånare ska få det stöd och den hjälp som de har behov av. Kommentarererna speglar att Ängelholm är en kommun som inkluderar alla.
- dock även att definitionen är för diffus, mångordig, abstrakt, och/eller saknar förankring.
- frågan ställs hur Ängelholm skall omsätta detta i praktiken.

Ett exempel som synliggör de splittrade kommentarerna är: ”Definitionen är bra, dock gäller det att kunna leva upp till den och det kommer krävas hårt arbete”.

Fråga 2.

Med dina egna ord vad är social hållbarhet för dig?

När det gäller invånarnas egen beskrivning av vad social hållbarhet är så förekommer det liknande svar. Några av de mest grundläggande grundprinciper som begreppet social hållbarhet innefattar nämns:

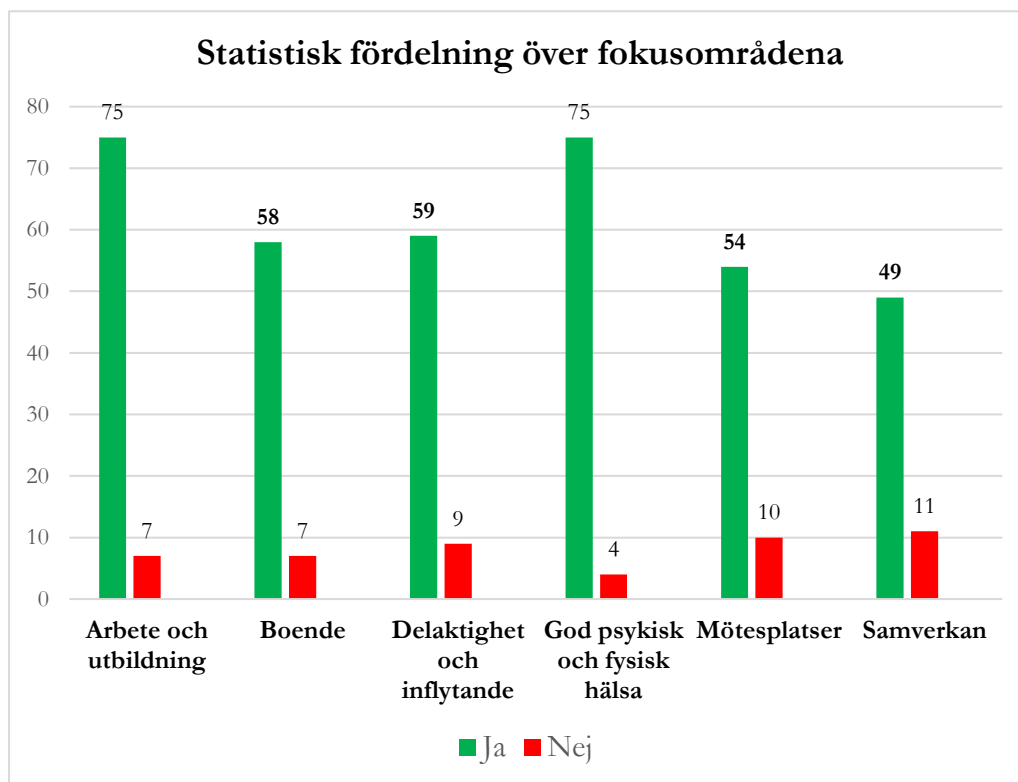
- många hänvisar till att ett socialt hållbart samhälle handlar om att säkerställa så att invånare och andra som finns i kommunen upplever lika livsvillkor, samhörighet, tillit och en trygghet.
- det handlar likaväl om att främja interkulturalitet det vill säga, att personer med skilda kulturer kan mötas.
- men det handlar minst lika mycket om invånarnas hälsa och välmående och om jämlikhet och jämställdhet, samt möjligheten att komma till tals i viktiga frågor som rör kommunen.
- av ett fåtal nämns det även att social hållbarhet för de innebär att de styrande tar sitt ansvar och ser den politiska verkligheten.



Fråga 3.

Den politiska gruppen har tagit fram sex olika fokusområden som de vill att kommunen arbetar särskilt med. Vilket av dessa områden tycker du är viktigast? Kryssa i de 1-3 viktigaste områdena. Områdena är strukturerade i alfabetisk ordning och knyter tydligt an till kommunens vision.

Av de sex olika fokusområdena anser de flesta som deltagit i undersökningen att Ängelholms kommun behöver prioritera fokusområdena "Arbete och utbildning" samt "God psykisk och fysisk hälsa". Därefter är det mellan resterande fokusområden en någorlunda jämn fördelning bland ja-svar. Detsamma gäller för de områden som fått ett nej-svar. Nedan redovisas ett stapeldiagram som visar hur invånarna har svarat.



Fråga 4.

Känner du att vi lever i ett socialt hållbart samhälle? Beskriv gärna varför eller varför inte.

Totalt har det inkommit 50 kommentarer och av dessa är det fåtalet som uppger eller är tveksamma till att de lever i ett socialt hållbart samhälle. Medan majoriteten



understryker att de anser att de inte gör det. Anledningen till att majoriteten svarat nej på frågan beror på flera olika skäl och dessa framgår i bilaga 1.



Bilaga 1 – fråga 4

Fråga 4. Känner du att vi lever i ett socialt hållbart samhälle? Beskriv gärna varför eller varför inte.

Det broar på lite, jag tycker att Ängelholm erbjuder mycket aktiviteter och evenemang för sina invånare, men det är nog svårt att få alla grupper i samhället att delta. Någonstans så kommer ofta den ekonomiska och den ekologiska hållbarheten före i många sammanhang. Jag tror att människor måste få upp ögonen för den sociala hållbarheten och förstå vikten av att den är minst lika viktig som de andra två dimensionerna.

Nej tyvärr gör jag det inte dels genom mitt arbete, dels även i det privata, i mitt arbete så är allt på minuten och att ta sig mellan brukarna betyder oftast att man stressar inte har tid egentligen pga. att arbetsgivaren anser vi flyger då tidsmättet avser luftvägen eller att precis allt är tidsbestämt i minuter, sjukt! Där blir både äldre, psykiskt sjuka m.fl. och arbetarna påverkade negativt. När personer med kognitiv svikt lever i misär pga. att de måste själv vilja få hjälp till tex boende mm e inte klokt eller att det inte görs riktiga utredningar, att inte kunna ge dem den hjälpen de behöver förarens de går så långt att det förts måste ske en olycka som hade kunnat undvikas. Är väl heller knappast hållbart att kommunen låter fastigheter bli i så dåligt skick att rivning och bygga nytt är hållbart. Eller att kommunen satsar allt på vissa områden inte så att alla bor där i kommunen.

I dag är den som är sjuk jagad av Försäkringskassan. De som blir utförsäkrade och måste sen kämpa med socialen för att överhuvudtaget få mat på bordet. Orimlig karv ställs.

Alla ovan nämnda rubriker är viktiga i vårt samhälle, men vi brister på många sätt. Det saknas mötesplatser, framför allt för ungdomar. Hur ska de kunna mötas och ta del av olika perspektiv?

Jag tycker att det alltid finns saker som kan förbättras och den sociala hållbarheten behöver konstant bearbetas och förbättras på flera olika områden för att alla människor ska inkluderas och ha rätt till samma möjligheter.

Nej. Det känns som medborgarna står utanför o politikerna agerar över huvudet...

Nej. Nedskärningarna inom skola, vård o omsorg. Dyra bostäder. Ett sjukhus på orten som blir mindre o mindre i sin verksamhet. Varför ska kvinnor i Ängelholms närområde åka till Hbg för att göra en mammografiundersökning som tar mindre än 10 min men resa kommunalt tar en dryg halv dag?



Nej, för mycket maktkänsla bland politiker i stället för att tillsammans göra det bästa för samhället.

Tveksamt. Vi behöver bli bättre på samverkan mellan nivåer/sektorer, ex idrott - skola.

Till viss del, tyvärr finns det många som idag lever i utanförskap.

Ja det gör jag. Däremot tycker jag det är svårt för ungdomar med jobb och boende. Bor man dessutom utanför Ängelholm utan kommunikation så är det svårare att delta i sociala sammanhang utan att behöva köra. Då kan det bli svårt att hitta parkering. Så en cykelväg hade varit kanon!

Nej verkligen inte. Det finns mycket att önska kring Utbildning på grund och gymnasienivå, nytt system verkar behövas där kvalitet faktiskt får före. Utbildning är en gårdisk knut som är viktig att läsa (med det följer både arbete och bättre psykisk hälsa). Psykiska hälsan är körd i botten, för de flesta av oss, även för oss som är resilienta. Vi har mycket kvar att göra innan vi kan bli ett socialt hållbart samhälle!

För mig men inte för alla

Delvis, mer krav på individer som tär på samhället bör ställas. Solnas modell med praktikplats för bidrag är ett föredöme. Då får människor en fot in och blir en del av ett sammanhang.

Ovan är bra ord men bara ord om inte befolkningen lyssnas på. Tex Pyttebron, stadshuset, järnvägsområdet,

Nej. Vi slösar bort våra resurser. Hyr till skyhöga summor. Tar inte tillvara på kunskapen ute bland vanligt folk. Ingen är gladare än jag över att kommunen ändå köpte (så klart för våra skattepengar!) Kronoskogen. Mer engagemang är att önska från styrande politiker, inte bara inför valtider. Se problemen med att äldre kan ha jobbigt att inte kunna sköta vardagen bara för att några bestämmer sig för att man måste mejla eller boka tid via dator för många ändamål. Hållbart socialt blir det om vi hjälps åt. Ge ungdomar sommarjobb, det kostar att de springer vind för våg ute om nätter och sover bort halva dagar. Vi får ett helt annat kontaktnät mellan olika människor om styrande verkligen går med ut och t ex natt vandrar, klara besked vem som har hand om vad? Javisst JAG kan gå in på datorn och FÖRSÖKA hitta vem jag kontaktar vid olika händelser, jag kan lägga en felanmälan i mobilen. Men för många äldre är det svårt och därför kommer saker många ggr inte upp till ytan. Social hållbarhet: kan vi få om vi känner att de styrande lyssnar och inte försvårar för medborgarna att komma med bra förslag till förbättring. Bra är det också om vi förstår varandra, alltså inte bara språkförbistring utan olika åldersgrupper, vi har så otroligt mycket att lära av varandra.



Ja
Bara att man bryr sig är ett steg på rätt väg
Nej inte så länge människor lever i utanförskap, fattigdom eller att skolan inte ger god utbildning o förutsättningar för våra barn
Ja
Önskar att det görs mer för de pigga och friska äldre Dom behöver mötesplats, typ " fritidsgård" för att kunna träffas och mötas i olika aktiviteter. Alla är inte föreningsmänniskor och behöver andra alternativ. Finns många äldre som sitter ensamma där Tv:n är enda sällskap.
Om man släpper in friskolor i kommunen, kommer våra skolor att bli segregerade. I dagsläget finns det en härlig mix av barn med olika bakgrund i våra grundskolor.
Nej, allt handlar om inne i Ängelholm den finns byar utanför också som blir bortglömda.
Det gör vi inte. För mycket pengar läggs på mindre önskvärda projekt.
Nej. För att minska ungdomskriminaliteten behövs det resurser i många områden. De äldre som rekryterar de yngre vet vilka de ska fånga in. De ser det bland annat på kläder. Men, vi börjar så här: Tänk dig som ett litet barn, du har ännu inte börjat skolan. Dina vänner frågar dig om du vill följa med att bada, du svarar att du inte kan eftersom du inte har några badkläder. De frågar dig om du vill följa med att åka pulka, åter svarar du att du inte kan eftersom du inte har en pulka. Du blir bjuden på kalas men kan inte gå för du har inte råd med presenter. Åren går, du börjar i skolan. Du har kanske svårt med något ämne som du behöver extra stöd av dina föräldrar med men dina föräldrar kan inte hjälpa dig. De kanske inte själva kan räkna, eller de har inte ork. Du blir mobbad för du har slitna smutsiga och för små kläder. Du går där ensam över Stortorget och de äldre grabbarna börjar pratar med dig, de ser dig och frågar dig saker som får dig att känna att du är någon. Sen kommer frågan: vill du tjäna 1000 kronor, du ska bara lämna detta kuvert till en annan. Du gör det för de äldre har varit snälla mot dig och du ser vad du kan köpa för pengarna. Du kan hjälpa dina föräldrar med att köpa mat och du kan köpa något åt dig själv. Med detta vill jag ha sagt att det behövs resurser mot barnfattigdom, i skolan så att alla barn som behöver det får stöd redan i förskolan, socialtjänsten behöver resurser så att de kan stötta familjerna i hemmet samt även ekonomiskt.
Det finns politiska krafter som vill motverka integration. Dessa bör vi akta oss för. Vi får inte skapa ett "vi" och "de andra".
Skattetrycket i Ängelholms kommun är för högt i relation till vad jag får för mina skattekröner. Sänk skatten på arbete i Ängelholms kommun.



Nej vårt samhälle idag är otrött och svårt för de som hamnat i utanförskap på grund av sjukdom, nedsättning och fattigdom. Det är mycket viktigt att planera framåt för ett socialt hållbart samhälle som inkluderar alla och ger goda förutsättningar.

Nej

Nej, inte fullt ut. Det finns fortfarande ett alltför stort utanförskap, enligt min mening. Det måste finnas tillräckligt med resurser att lägga på de yngsta barnen och deras familjer för inkludering och psykisk hälsa.

Nej. För många som inte bidrar till samhället och de som verkligen behöver hjälp får inte den hjälp de behöver för pengar läggs där de inte ska läggas.

På väg men finns mycket att göra i dessa tider då många mår psykiskt dåligt o känner sig stressade. Att verkligen få chansen att utvecklas och att få må bra och att vi satsar på våra barn som är framtiden

Nej det gör vi inte en illusion. Ingen får säga vad de egentligen tycker och tänker. alla måste tycka lika osv och sluta med detta tjafs om hållbart hit o dit

Hyfsat, dock inte fullt ut för äldre och handikappade

Delvis. Finns mycket positivt men känslan är att klyftor ökar och cementeras, åsiktsbubblor uppstår och radikaliserar, samhället glider sakta isär. Maktfördelningen svarar inte längre mot människors behov och situation. Teknikutvecklingen påverkar mycket starkt utvecklingen. Förutsättningarna för folk är mycket olika och skillnaderna blir större.

Ensamhet, är ett stort problem, när vi blir äldre. Det är viktigt för alla åldrar att det finns mötesplatser, gärna där vi kan röra på oss, tillsammans. I varje bostadsområde, borde det finnas någon lokal att träffas i.

Nej det saknas idrottshallar. Våra ungdomar behöver fler möjligheter till fritidsaktiviteter och då bygger det på att klubbarna får halltider. Det saknas mängder med halltider i höst. Katastrof att hallar ska vara det som begränsar att ta hand om våra ungdomar.

Det låter mycket bra i texten men det måste också avsättas resurser för genomförandet. Att ständigt öka antalet administratörer, ta in konsulter, öka antalet mellanchefer ökar bara kostnaderna. Prata i stället med alla de anställda som finns i servicesektorerna under Hälsa, vård och omsorg, psykisk funktionsnedsättning men även övriga områden. Finns mycket kunskap att hämta, och pengar att då spara.

Nej. Naturen blir allt mindre allt eftersom fler människor flyttar hit och nya hus byggs.

Det finns fortfarande mycket värderingar hos människor som behöver förändras för att vi ska uppnå ödmjukhet och respekt gentemot varandra. Det finns



fortfarande mycket försommar och det heter att man ska få "vara den man är". Dock stämmer detta många gånger endast så länge man ändå håller sig inom en viss ram och tar man ett kliv utanför så visar människor sitt missnöje genom att exkludera. Detta beteende syns i många typer av medier. Utfrysning och nedvärdering av människor som inte har de "rätta åsikterna" är tyvärr en vardag för många. Det måste bli mer accepterat att föra en dialog kring allt möjligt även om det handlar om ämnen som inte är allmänt vedertagna. Det behöver finnas en större flexibilitet för att vi är olika och behöver olika och att detta är ok. Sedan är det heller inte socialt hållbart det är dåligt gränssättning mot människor som betar sig illa och skadar andra. Detta skapar en misstro och en otrygghet.

Ekonomiskt är ganska hållbart. Trygghet inte längre med dagliga skjutningar. Ängelholm är ju bra än så länge.

Nej tyvärr. I den kassa verkligheten så har dementa personer inte samma rättigheter som andra. En av samhällets största problem är den stora mängd personer som lever med psykisk ohälsa. Här befinner vi oss i medeltiden! Detta handlar om en skrämmande stor del medborgare i hela landet. Och hur i hela friden kan det vara så i Sverige 2022. Ängelholm är känd av större kranskommuner att dåligt ta detta på största allvar. Källa person i hög ställning i Helsingborg med insyn i den delen av vården. Bla. för att viktiga instanser inte samverkar. Livsavgörande SIP möten uteblir. Det lovas saker som aldrig hålls. GDPR hålls inte gentemot psykiskt sjuka och bla. missbrukare. Andelen hemlösa ökar i Ängelholm och detta sopas under mattan. Svaga individer får svårt i sin situation att hävda sin rätt och bevisa när de behandlats nervärderande. Uttrycket "Ett samhälle är inte starkare än dess svagaste länk" borde anammas och tas på fullaste allvar. Soc och psyk i Ängelholm är under all kritik och kanske handlar det om dåligt utbildade personer, dåliga resurser och låg status. De flesta i samhället blundar för det faktum att andelen med psykisk ohälsa ökar och vi får fler bostadslösa och helt hemlösa. Var finns utbildningarna då? Vilka resurser i kommunen prioriteras på det? Soc behöver en rejäl uppdatering samt kontor nere i city för de som inte orkar ta sig upp dit där de befinner sig. Andelen med psykisk ohälsa ökar! Andelen missbrukare ökar! I skolorna finns inga föreläsningar, information etc. till barn och föräldrar. Ett fungerande samhälle måste även konstant arbeta preventivt. På 35 år i denna kommun har jag icke mött detta. Så svaret på er fråga, NEJ JAG KÄNNER INTE ATT ÄNGELHOLM SOM JAG LEVER I ÄR ETT SOCIALT HÅLLBART SAMHÄLLE. Till de styrande på alla nivåer vill jag säga Skäms på er!

Ja det känner jag. Men genom mitt arbete ser jag att barn börjar må dåligt i tidig ålder. De ska finnas i stora barngrupper från ett års ålder, där det inte finns rätten till vila och återhämtning. Gärna vara på våra förskolor 40-50 timmar i



veckan, kanske utan rast. Detta kommer att påverka att fler inte orkar med sitt framtida välmående. Några att ta tag i alla kommuner.

Om ni vill ha ja eller nej svar så tycker jag att ni skall sätta ett frågetecken efter det som ni vill att man skall svara på.

Nej. Samhället idag är byggt på "sköt sig själv och strunta i andra ". Klimatet har blivit betydligt kallare och skola/vård fungerat endast bristfälligt. Det finns stora hål i det skyddsnet som fanns i samhället när jag växte upp.

Nej. Ängelholm har en stor segregation, och vi måste ge skolor förutsättningar att klara sina uppdrag - det är för stor skillnad på vart en elev bor sett utifrån resultat. Se artikel som HD skrivit ang. Helsingborgs skolors olika förutsättningar, det tyvärr lika hos oss i Ängelholm.

Nej, vi skulle behöva ta mer egen ansvar för att vårda oss själv och om andra

Nej, ingen möjlighet till skolbyte för min dotter som vill ta livet av sig på nuvarande skola. Nekas byte

Så länge allt sker i Ängelholm så finns inte socialt hållbart samhälle, vi är många i byarna runtomkring som gärna vill ha något för våra skattepengar. Men då är det för dyrt. Alla varken kan eller vill ta sig in till Ängelholm.

Nej. Folk kan inte bete sig