



Årsberättelse 2021

Kommunfullmäktiges fasta beredningar 1 och 2

1 Inledning

1.1 Ordförande beredning 1 har ordet

Året började med att beredning 1 presidium överlämnade sin slutrapport den 25 januari 2021 till Kommunfullmäktige. Uppdraget var att utreda, analysera samt ge förslag på en politisk organisation vid Höjd beredskap.

Med facit i handen får konstateras att tidpunkten för rapportering var synnerligen välvald med tanke på dagens minst sagt oroliga omvärld.

Rapporten torde utgöra en del av den uppskattning som förre arméchefen Brunström uttryckte när han framförde att Ängelholms kommun tagit berömvärdt initiativ för totalförvarsbeslut och skapat sig ett gott kunskaps- och arbetsläge inför framtiden.

Nästa uppdrag blev att utveckla systematik och former för medborgardialog. Ett uppdrag som skulle genomföras av en hel beredning bestående utav 13 medlemmar. Tyvärr medförde pandemin att många möten genomfördes digitalt.

Uppdraget i sig var mycket intressant och engagerade många deltagare. Beredningen lyckades med att hitta trösklar som försvårade att fler medborgardialoger genomfördes. Vidare lyfte beredningen det faktum att det finns många medborgare som lever i ett digitalt utanförskap i kommunen. Förslag har tagits fram så att viktig samhällsinformation och andra beslut når samtliga medborgare i hela kommunen.

Medborgardialoger kan i många viktiga frågor skapa tillit och förståelse och underlättar för kommunen att genomföra fattade beslut.

Slutrapporten presenterades i Kommunfullmäktige den 25 oktober 2021.

Det senaste uppdraget beredning 1 har fått är att utreda den ekonomiska hållbarheten i kommunen. Ett spännande uppdrag som kompletterar de uppdrag som beredning 2 utförde.

Sammanfattningsvis kan konstateras att samtliga beredningens deltagare har bidragit till att de rapporter som har avrapporterats var uppskattade och viktiga inför framtiden.

Cornelis Huisman, ordförande kommunfullmäktiges fasta beredning 1

1.2 Ordförande beredning 2 har ordet

2020 arbetade beredning 2 med Agenda 2030 ekologisk hållbarhet. 2021 fortsatte vi med nästa steg: social hållbarhet. Målet är ett gott liv för alla medborgare i kommunen men inrymmer många olika aspekter. Därför har beredningen arbetat nära en referensgrupp bestående av tjänstepersoner från olika förvaltningar – skola, omsorg etcetera.

I början var det faktainhämtning: inläsning, föreläsningar både extern och internt. Referensgruppen kom med lägesrapporter från sina olika avdelningar. Folkhälsomålen diskuterades. Sedan var det dags med medborgardialoger, en mycket viktig del av beredningarnas arbete där vi pratar med och inhämtar medborgarnas åsikter och synpunkter på olika sätt. I detta fall ansåg beredningen att de ungas och de äldres perspektiv var särskilt viktiga och vi besökte familjecentraler, skolor, pratade med de äldre på en träffpunkt och följde med ”fältarna” några kalla kvällar.

Efter diskussioner och workshop kom beredningen fram till fem följande huvudspår som vi detta år 2022 ska prioritera och konkretisera:

- Främja, skapa och tillgängliggöra mötesplatser i hela den geografiska kommunen
- Förebygga och främja delaktighet, mångfald och inkludering
- Stärka barnrätt och främja förebyggande tidiga insatser
- Främja hälsa och välmående för alla invånare
- Möjliggöra aktivt hållbarhetsarbete

Detta arbete sker delvis tillsammans med beredning 1 och deras uppdrag rörande med ekonomisk hållbarhet. Alla de tre hållbarhetsaspekterna hänger samman, nu ska vi realisera och konkretisera arbetet på lokal nivå, i vår kommun. Välkommen att följa vårt arbete!

Anne-Marie Lindén, ordförande kommunfullmäktiges fasta beredning 2

Innehåll

Innehåll	1
2 Grunduppdrag	2
3 Årets verksamhet	2
4 Uppdrag 2021	6
4.1 Kommunfullmäktiges fasta beredning 1	6
4.1.1 Uppdrag medborgardialog utveckling av systematik och former	6
4.2 Kommunfullmäktiges fasta beredning 2	9
4.2.1 Uppdrag social hållbarhet	9
5 Framtid	13



1 Grunduppdrag

Fullmäktigeberedningar är kommunfullmäktiges redskap för politiska uppgifter. Beredningar inrättas för behandling av frågor som berör fler än en nämnd, till exempel i vägvals- och utvecklingsfrågor där kommunen har att göra strategiska överväganden.

Huvudregel är att fullmäktigeberedningarna arbetar med långsiktiga strategiska uppdrag och inte verkställighet. Beredningar ska sträva efter hög grad av medborgardialog och regelbundet rapportera till fullmäktige.

Beredningarna arbetar efter kommunens styrmodell Ratten som utgår ifrån kommunens vision med värdegrund. Ratten utgör en struktur för den politiska styrningen och verksamheternas arbete som genomsyrar hela organisationen. Detta innebär att beredningarna presenterar sin budget och är med i den ekonomiska styrningen likt nämnderna.

2 Årets verksamhet

Beredning 1 har fullföljt ett uppdrag om utveckling av systematik och former för medborgardialog. Ett mycket uppskattat uppdrag som är viktigt för de förtroendevalda – att komma nära invånarna. Beredning 2 har påbörjat det viktiga arbetet med social hållbarhet, något de kommer att fortsätta att göra under 2022. Fokus under 2021 var på inhämtning av information från tjänsteorganisationen, samt medborgardialoger.

Båda uppdragen innebär en hög måluppfyllelse av fullmäktiges mål angående medborgarfokus samt effektiva verksamheter, eftersom beredningarna arbetat med snabba processer och resurseffektivitet, vilket framgår i budgetanalysen. Uppdragen beskrivs mer i nästa avsnitt.

Året har även inneburit att förverkliga det beslut som fullmäktiges- och kommunstyrelsens presidium beslutade om 2020 angående ny årsprocess. En årsprocess som innebär att beredningarnas uppdrag ska baseras på såväl omvärldsbevakning som professionens och medborgarnas idéer. En årsredovisning ska skrivas fram enligt beslut för att sammanfatta beredningarnas arbete under ett år och tydliggöra hur beredningarna får sina uppdrag. Även en årsberättelse ska varje år skrivas, för att beskriva beredningarnas arbete. Både i pedagogiskt syfte för de medborgare som deltagit i beredningarnas arbete och för att få en helhetsbild av beredningarnas uppdrag.

Årsprocessen och de planer som tas fram bygger på tre aktörer: medborgarna, tjänstepersoner samt förtroendevalda. Processen baseras på en behovsanalys och kartläggning som sker varje år, och som då inkluderar samtliga tre aktörer. Detta i syfte att se till den kommunala utvecklingen. Kartläggningen utgör grunden för beredningarnas uppdrag och skapar legitimitet till fullmäktige. Beredningarna ska arbeta med frågor som är viktiga för Ängelholms kommun.

Detta resulterade i en omfattande revidering av beredningshandboken som är ett stöd för förtroendevalda och tjänstepersoner i beredningsarbetet.

Figur 1 – beredningarnas årsprocess



Källa: Ängelholms kommun beredningshandbok, 2021, s.14

Under 2021 har två workshoppar ägt rum mellan politik och profession som utöver omvärldsbevakningen utgör underlaget för årsplanen. Den 30 september samlades ett 40-tal personer för att diskutera vilka utmaningar och möjligheter vi ser i kommunen utifrån behov, politiska idéer och tjänstepersonernas expertis. Forumet innebär ett agilt arbetssätt för att öka samverkan där det ges möjlighet till att analysera, diskutera och prioritera i långsiktiga frågor. Deltagare var fullmäktiges presidium, kommunstyrelsens presidium, beredningarnas presidium, huvuduppdragschefer, planeringschefer, servicestödschefer, representation från valkansliet och tjänstepersoner som arbetat som referensgrupp till beredning 2 under deras arbete med social hållbarhet under 2021. Då det var bortfall av politiker beslutades det att även bjuda in övriga beredningsledamöter utifrån invalsordning, detta gav goda resultat och något som tas med i åtanke till nästkommande år. Resultatet sammanställdes i en PEST-analys. Fokus för dialogerna var hållbarhetsfrågorna med den nya visionen som grund. Se årsplan 2021.

Den 14 oktober träffades en mindre grupp för att arbeta vidare utifrån det som kom fram den 30 september. Det handlade om att ytterligare konkretisera nämndsövergripande utmaningar och möjligheter. Fokus var på diskussion och att prioritera. Det handlade dels att utifrån PEST-analysen diskutera vad som vore viktigt att fokusera på nästa år, och vad som skulle kunna vara ett andra steg för fullmäktiges fasta beredning 2 i deras arbete med social hållbarhet. Det diskuterades kring både kompetensförsörjning, det nya stadshuset, framtidens arbetsplatser, att vi måste bli bättre på att marknadsföra det vi gör bra, samt att folkhälsoplanen är inaktuell och att det kunde vara ett andra steg för beredning 2. Många ämnen berördes men utifrån gruppens behovsanalys var fyra uppdragsförslag prioriterade och som listas nedan. Utifrån det valde samlade presidiet ut två uppdrag till årsplanen.

1. Ekonomisk hållbarhet – frågan om en agil och flexibel budget har diskuterats i flera sammanhang. Politikerna har tagit sig an både frågan om social och ekologisk hållbarhet, men den sista dimensionen kvarstår. Ekonomisk hållbarhet är medel för de andra och minst lika viktigt för att uppnå målen i Agenda 2030. Det finns en rapport från tjänsteorganisationen genomförd 2017 som skulle kunna vara en grund för arbetet. Uppdraget skulle handla om omvärldsbevakning och då se hur andra kommuner arbetar, hur vi kan arbeta med flerårsbudget, sociala investeringsfonder med mera. Uppdraget skulle även innebära att kartlägga hur vi arbetar idag och hur våra förutsättningar ser ut.
2. Valet 2022 – vi behöver uppmärksamma valet. Frågan har kommit in från tjänsteorganisationen att göra det för förstagångsväljarna, men här vill politikerna bredda frågan och se till hela kommunen. En beredning skulle strategiskt kunna titta på valdeltagande och vilka valdistrikt som sticker ut

och göra punktinsatser där. Där beredningen uppmärksammar valet med skoldebatter, event, föreläsningar etcetera. Målet vore att öka valdeltagandet.

Under 2021 har beredning 2 arbetet med en färdplan för social hållbarhet. Ett nära samarbete med tjänsteorganisationen där en referensgrupp skapats, och där beredningen tagit fram en social kartläggning. När uppdraget beslutades om redan 2020 skrevs det i beslutet att ett sådant uppdrag kommer innebära mer än ett års arbete. Därav skrevs det med i beslutet att beredningen bör få arbeta vidare med frågan för bästa resultat även 2022. Under beredningsprocessen 2021 har det diskuterats om två möjliga vägar för fortsatt arbete för beredning 2: förarbete social hållbarhet samt arbete kring psykisk hälsa.

3. Förarbete för social hållbarhet – beredning 2 har tillsammans med tjänsteorganisationen diskuterat att folkhälsoplanen är inaktuell och att det saknas politisk viljeriktning i en sådan viktig fråga.
4. Psykisk hälsa – utifrån omvärldsgrensning och den sociala kartläggning som beredning 2 tagit fram ser vi att psykisk hälsa är en större oroväckande trend. Frågorna vi ställer oss är hur vi bygger beredskap för psykisk hälsa, det ökar i alla åldersgrupper men särskilt hos unga. Hur kan vi förbereda oss på det som kommer? Hur jobbar vi idag? Hur ser samarbetet ut mellan politik och profession?

Samtliga av uppdragen innebar hela beredningar det vill säga, 13 ledamöter. Det beslutades att arbeta med ekonomisk hållbarhet för beredning 1, och social hållbarhet för beredning 2 med möjlighet till förlängning.

Uppdrag om valet 2022 samt psykisk hälsa valdes att bordläggas och tas med in i nästa årscykel om de fortfarande anses vara relevanta.

Fyra andra uppdrag valdes att under dialogen mellan politik och profession att bordläggas inför framtiden. De har inte vidare beretts som de ovan på grund av behovsanalys och prioriteringar. Dessa kan dock vara relevanta inför nästkommande årsplaner:

- Målbild för stränderna och Rönneå,
- Segrar föreningslivet?,
- Lokal demokrati, ungas deltagande,
- Trafikfrågan landsbygden,
- Ängelholm som sommarstad,
- Barnkonventionen och barnrätt.

3 Uppdrag 2021

Nedan beskrivs de uppdrag som fullmäktiges beredningar slutfört under 2021.

3.1 Kommunfullmäktiges fasta beredning 1

Presidiet i beredning 1



Cornelis Huisman (M)
Ordförande



Linda Böcker Åkerman (C)
1 vice ordf.

Inger Nyrell (S)
tf. 2 vice ordf.

3.1.1 Uppdrag medborgardialog utveckling av systematik och former

Beskrivning och syfte

Beredningens uppdrag var att utreda och utveckla systematik samt former för kommunens medborgardialoger. Det är viktigt att analysera vad medborgardialog innebär i Ängelholms kommun, där politiska viljeriktningar möjliggör allas lika deltagande. Följande frågor var vägledande:

- Vad vill politiken med medborgardialoger? (viljeriktning)
- Varför genomförs inte fler medborgardialoger?
- Vilket stöd finns?
- Hur når vi ut till fler?
- Vilka former för dialog vill medborgarna se?
- Hur skapar vi ett intresse hos medborgarna?

Vi behöver utveckla våra processer för att systematiskt arbeta med frågan för att bjuda in människor och således sänka trösklarna för delaktighet. Frågan handlar både om interna såväl som externa aspekter.

Syftet med uppdraget var att utveckla formerna och arbetssättet för kommunens medborgardialoger. Parallellt handlar det om en demokratisk utveckling där vi

behöver hitta formerna för medborgardialog som verktyg och då hur vi kan göra fler delaktiga.

Genomförande

Beredningens rapport innebär en analys i orsaker och hur kommunen kan arbeta för att stärka den lokala demokratins förutsättningar. Beredningen har genomfört en omvärldsgranskning, de har sett till statistik, gått på masterclass hos Sveriges kommuner och regioner (SKR) för att lära sig om uppsökande dialog, och gjort en kartläggning av kommunens samtliga medborgardialoger sen 2015. De har även utfört egna undersökningar där en enkätundersökning gått ut till partierna, samt till kyrko-, handikapps-, och pensionärsråden. De har haft studiebesök hos Piteå och Åre kommun, samt haft ungdomsutvecklare som genomfört en kartläggning hos unga och deras syn på inflytande i kommunala processer (feriearbete). Allt för att utreda och utveckla demokratifrågan.

Slutsats

Utifrån beredningens analys kan vi bland annat urskilja att syftet med medborgardialoger enligt de förtroendevalda är att allt fler av våra invånare ska få intresse för politiska frågor. De förtroendevalda menar att det ska handla om att både möta invånarna i frågor som är av intresse för dem och lyssna till deras synpunkter, samt få in röster i beslutsprocessen som annars inte finns representerade och på så sätt bredda och få ett bättre och mer effektivt beslutsunderlag. Varför fler medborgardialoger inte genomförs har ett mångfacetterat svar, där det delvis anses finnas en tröghet i systemet där det innebär mycket planering innan man kommer till skott. Det kan även handla om okunskap kring medborgardialog som verktyg och vilket stöd man kan få i tjänsteorganisationen. Framför allt upplevs det nog att det representativa systemet med de förtroendevalda borde vara tillräckligt. Det anses även att det måste finnas direktiv från högsta ledningen att man ska genomföra ett antal medborgardialoger inom sitt verksamhetsområde. Se analysdelen för mer information.

Medborgardialog handlar om att minska avståndet mellan förtroendevalda och invånarna, samt öka tilliten dem emellan. I enlighet med policyn för medborgardialog och kommunens ambition att systematisera och utveckla dialogen mellan förtroendevalda och invånare är vissa åtgärder viktiga för det framtida arbetet och en lyckad fortsatt medborgardialog. Vi behöver starta om arbetet och göra det meningsfullt. Vi behöver bland annat utveckla vårt arbetssätt och få till en årsplanering för att systematisera processen. Idag sker medborgardialoger på eget initiativ vilket väldigt få tar. För att ta frågan om medborgardialog på allvar måste vi implementera medborgardialog som ett bra användbart verktyg. Detta blir då en naturlig del i beslutsprocessen. Det ligger kvar en tro om att medborgardialog är enbart politikens forum sen förra mandatperioden med de fem beredningar. Det är viktigt att vi arbetar

för att medborgardialog som verktyg nyttjas av hela organisationen och att vi lär av varandra, där både politiker och tjänstepersoner initierar medborgardialoger. För att arbeta med medborgardialog som ett demokratiskt verktyg och göra våra invånare mer delaktiga ger beredningen följande förslag till åtgärder:

1. Besluta om ett årshjul för medborgardialog och utse dialogpolitiker,
2. Skapa en sida på kommunens nya intranät om medborgardialog, och utveckla hemsidan för medborgardialog som ska vara välkomnande,
3. Placera digitala informationsskyltar i hela kommunen som möjliggör att informera medborgarna om aktuella frågor vilket kan öka tilliten och förståelse för fattade beslut,
4. Skapa en kommunikationsplan för en intressant och lättläst informationsfolder som skickas till samtliga hushåll ca 3ggr/årligen,
5. Skapa en medborgarpanel där frågor kan skickas digitalt via beredningskoordinator,
6. Ge i uppdrag att planera ett forum och införa öppna fikatillfällen utan dagordning varannan eller var tredje månad. Där exempelvis nämnderna kan turas om att delta.

Åtgärderna ovan förutsätter att vi får ett tydligt och samlat dokument. Där handboken för medborgardialog, hanteringsordningen och policy för medborgardialog finns samlat.

Sammansättning

- Cornelis Huisman (M)
ordförande
- Linda Böcker Åkerman (C) 1
vice ordförande
- Arne Jönsson (S) 2 vice
ordförande
- Niklas Andersson (SD)
- Inger Nyrell (S) tf. 2 vice
ordförande
- Maria Häggström (M)
- Britt-Inger Tinnert (M)
- Hans Hammargren (L)
- Göran Claesson (SD)
- Bo Göransson (KD)
- Johnny Dinh Nguyen (S)
- Jonathan Winkler (M)
- Anna Lonningen (MP)

3.2 Kommunfullmäktiges fasta beredning 2

Presidiet i beredning 2



Anne-Marie Lindén (MP)
Ordförande



Owe Johansohn (M)
1 vice ordf.



Mikael von Krassow (S)
2 vice ordf.

3.2.1 Uppdrag social hållbarhet

Beskrivning och syfte

Det finns ett tydligt behov av att arbeta mer aktivt och med ett helhetsperspektiv kring hållbarhet i kommunen. I juni 2020 fattade fullmäktige beslut (§125) om en politisk viljeriktning där Ängelholms kommun kraftsamlar och inleder ett nytt arbete för social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet med Agenda 2030 som grund. En övergripande färdplan ska tas fram om hur vi skapar bästa former för en långsiktig arbetsprocess för ett ”Hållbart Ängelholms kommun”.

Under det senaste året har fullmäktiges fasta beredning 2 arbetat med social hållbarhet. Syftet med uppdraget var att initialt leda de första stegen mot en färdplan för social hållbarhet i Ängelholms kommun, genom definition av målbild och kartläggning av kommunens hälsoläge.

Genomförande och medborgardialoger

Beredningen har under våren jobbat nära en referensgrupp av tjänstepersoner som presenterat pågående arbeten och där de diskuterat utmaningar. Utifrån detta togs en social kartläggning fram som under hösten kompletterats med de medborgardialoger politikerna genomfört. Arbetet har skett i nära samarbete med Länsstyrelsen som gett input på arbetet och arrangerat föreläsningar. Beredningen har även initierat arbeten kring tillgänglighetsguiden, och erbjudit föreläsningar som kunskapshöjande insats för tjänstepersoner.

I årsplanen för beredningarna 2022 fick beredning 2 ett vidare uppdrag av fullmäktige att under 2022 fortsätta arbeta med social hållbarhet. Därav presenterade beredning 2 en annan variant av delinlämning till fullmäktige i december 2021. Inga målbilder presenterades då det ska bearbetas under 2022.

Slutsats av delinlämning

För att arbeta mot en färdplan mot social hållbarhet har kartläggningen fokuserat på invånarnas behov i linje med den nya visionen för att se till kommunens ambitioner. För att få en färdplan framåt för hållbarhetsfrågorna i stort finns det några insatser vi behöver fokusera på för att tillfredsställa invånarnas behov och nå upp till de globala målen.

Nedan beskrivs de processer vi behöver arbeta med för att få en färdplan mot social hållbarhet. Huvudprocesserna vi behöver arbeta med för att uppnå invånarnas behov beskrivs i fem större pilar (ljusblåa). Den sociala kartläggningen och medborgardialogerna har pekat ut behoven som sedan ligger till grund för processkartan och dess huvudprocesser. Det handlar om att skapa möjligheter för mötesplatser, stärka barnrätt, arbeta med mångfald, samt delaktighet och inkludering för att främja hälsa och välmående för alla invånare. Att möjliggöra aktivt hållbarhetsarbete. Beredningen vill särskilt trycka på systematik, samordning och mål.

Bild 1. Processkarta färdplan mot social hållbarhet



Källa: Sociala kartläggningen, beredningens medborgardialoger samt beredningens diskussioner

Under beredningens arbete har det gått att urskilja ett mönster oavsett vem vi pratat med. Ett mönster som går att urskilja i hela tjänsteorganisationen, både hos socialtjänsten, ekonomi och planenheten som exempel. Det har även gått att urskilja i den politiska organisationen. Det är tydligt vad vi vill uppnå (som beskrivits i de fem huvudprocesserna) men det behövs lednings- och stödprocesser för att uppnå detta. Det är på lednings- och stödprocesserna vi behöver fokusera för att få en färdplan framåt. Processkartan är baserad på de behov som analyserats och kartlagts

under året. Processkartan kommer vara underlag för beredningens fortsatta arbete under 2022.

Ledningsprocesser:

1. För att få hela organisationen med i hållbarhetsarbetet och med en utpekad riktning behövs det **tydliga mål**. Idag är det få nämndsmål som berör social hållbarhet och detta skapar en förvirring i organisationen dels vad som ska prioriteras när frågor står emot varandra (exempelvis, barnrätt eller ekologisk hållbarhet) och att det inte finns gemensamma mål att arbeta mot,
2. Detta berör även frågan om att ha **uppdaterade styrdokument**, exempelvis både folkhälsoplanen och bostadsförsörjningsplanen gick ut 2019 och inget arbete har satts i gång för att följa upp dem och ta fram nya. Uppdaterade styrdokument innebär en avsaknad av styrning och svårigheter med uppföljning,
3. **Arbeta strategiskt med helheten**, idag finns det ingen röd tråd i hållbarhetsarbetet, mycket bra händer men få vet om det och vi jobbar dels i stuprör, dels i parallella processer. Att arbeta strategiskt med frågorna handlar även om att se saker som påverkar många invånare men som skulle snabbt gå att lösa, exempelvis strukturell hemlöshet (bostadsförsörjning) och hur hyrespolicyn för uthyrning av hyresrätter påverkar enskilda,
4. **Tillitsbaserad styrning**, arbetet kräver att med styrning, kultur och arbetssätt med fokus på verksamhetens syfte och medborgarens behov, där varje beslutsnivå aktivt verkar för att stimulera samverkan och helhetsperspektiv, bygga tillitsfulla relationer och säkerställa att medarbetaren kan, vill och vågar hjälpa medborgaren.

Stödprocesser

1. Idag finns det stuprör i hur vi arbetar med **ekonomiska frågor och budgeten** för att få till en färdplan mot social hållbarhet. Hållbarhetsfrågor är nämndsövergripande frågor som kräver samarbete, samverkan och kunskap. Insatser kring utbildning eller nätverk, möjlighet att arbeta tillsammans över gränserna stoppas bland annat av budget- och resursfrågor. Vi hade delvis behövt se till en mer flexibel budget och sociala investeringsfonder,
2. **Omvärldsbevakning** är en viktig fråga för att effektivisera processerna för hållbarhet, att ha kunskap och ha möjlighet att se hur andra kommuner jobbar för att inte uppfinna hjulet på nytt. Det kommer hela tiden ny kunskap inom dessa områden som vi behöver bevaka,
3. **Systematik och uppföljning** är en viktig del i hållbarhetsarbetet. Området hör samman med frågan om tydliga mål och uppdaterade styrdokument. Idag finns det inte mycket uppföljning som rapporteras till nämnder och fullmäktige angående dessa frågor – dels hur kommunorganisationen arbetar,

dels kring statistik och jämförelse med andra kommuner. Det pågår mycket arbete men det är inget politiken eller resten av organisationen får ta del av. För att uppmärksamma problem, ge goda exempel och se till insatser behöver vi få till en systematik kring uppföljning till politikerna. Nämndsmål och verksamhetsplanering som rapporteras uppåt är ett sätt, det ger även tydliga mål till verksamheterna. Angående statistik finns det även en annan aspekt, att sen folkhälsostrategen slutade för några år sen har vi ingen mottagare i kommunen som svarar på flera av de enkäter som skickas och som sedan är med i nationella jämförelser. Det är ingen som samordnar kommunens svar och skickar till myndigheter,

4. Det saknas **samordning kring samverkan internt och externt**. Det finns en hel del nätverk för särskilda frågor inom hållbarhet (KS styrgrupp för mångfald, barnrättstrategier, barnkonventionsgruppen, ANDTS, suicid-prevention). Dels har några av grupperna inget tydligt syfte och de saknar samordning. Vi behöver arbeta med strukturen för att effektivisera och se till de resurser vi har. Få känner även till vilka som ingår i externa nätverk exempelvis hos Länsstyrelsen, Regionen, SKR och Familjen Helsingborg (sprida kunskap och ta med sig kommunens frågor i andra forum),
5. **Agilt arbetssätt**, vi behöver bli bättre på att arbeta över gränserna och lära av varandra för att leverera bästa service till invånarna. Att hela tiden vara villig och intresserad av att förbättra processer så att de skapar värde för mottagaren. Att skola och socialtjänst exempelvis samarbetar när det kommer till individen, eller att socialtjänsten och planenheten diskuterar bostadsfrågor. Detta gäller även den politiska organisationen där KSAU samverkan är ett bra forum,
6. **Kommunikation internt och externt**, vi behöver bli bättre på att berätta vad vi gör bra och hur vi arbetar med hållbarhetsfrågorna. Både för de inom kommunorganisationen men även till politiker och till invånarna.

Under våren deltog beredningen tillsammans med referensgruppen bestående av tjänstepersoner med nyckelroller inom hållbarhetsfrågan i flertalet föreläsningar och workshoppar. Beredningen gav tjänstepersonerna i uppdrag att ta fram en social kartläggning. Kartläggningen tillsammans med beredningens medborgardialoger utgör ett av underlagen för processkartan och beredningens vidare arbete under 2022. Den är strukturerad efter de åtta folkhälsopolitiska målen. Se bilagor: social kartläggning och sammanställning medborgardialoger. I den sociala kartläggningen beskrivs även aktiviteter och pågående samarbeten. Kartläggningen är framtagen av tjänsteorganisationen.

Sammansättning

- Anne-Marie Lindén (MP)
ordförande
- Owe Johansohn (M) 1 vice
ordförande
- Mikael von Krassow (S) 2 vice
ordförande
- Bengt Bengtsson (SD)
- Anders Davidsson (M)
- Agneta Gustafsson (M)
- Lars Goedecke (S)
- Annely Silfwerax (C)
- Patrik Ohlsson (SD)
- Jan-Erik Bengtsson (L)
- Sara Gigja (V)
- Linda Persson (KD)
- Kristina Coloka (S)

5 Framtid

För att kontinuerligt följa upp beredningarnas arbete träffas det samlade presidiet och beredningarnas presidium för att utvärdera det gångna året vid årsskiftet. Detta skapar en plattform för samsyn och systematisk uppföljning. Som stöd finns beredningarnas utvärderingar från respektive uppdrag som genomförts under året. Resultaten tas tillvara på och används som utgångspunkt för förbättringar och hur kommunen ska jobba med utvecklingsfrågor. Efter detta skrivs årsberättelsen.

Här har även respektive beredningsordförande ett uppdrag att följa upp sina tidigare slutförda uppdrag och återrapportera lägesstatus till det samlade presidiet.

Det samlade presidiet och beredningarnas presidium diskuterade det gångna året och ansåg att den nya årsprocessen fortsatt ger en systematik och struktur som förtydligar beredningarnas uppdrag. Det har varit mer spännande uppdrag i år. Kommunstyrelsens ordförande, planeringschef kommunstyrelsen och kanslichef deltog även. Det diskuterades att vi ska fortsätta med workshopparna mellan politik och profession som en del av behovsanalysen, där det fungerar bra med att ha en större process vartannat år, och en kortare det andra året. En sådan form ger mer och innebär att vi kan basera analyser på föregående årsarbete. Det diskuterades om beredningarnas uppdrag ska följa ordinarie ärendehantering för samtliga ärenden som går via kommunstyrelsen till fullmäktige. Det diskuterades att en sådan form i nuläget inte var önskvärd då beredningarna särskilt arbetar på uppdrag av kommunfullmäktige.