



# Detaljplan för ändring av detaljplan DP 1029, B522 och B 597, Björkhagen-Skepparkroken, Ängelholms kommun

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

### GRANSKNINGSHANDLING

---

#### HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Ett förslag till ändring av detaljplan har varit utsänt på samråd 20 juni till och med den 11 juli 2024. Förslaget har hållits tillgängligt på [www.engelholm.se](http://www.engelholm.se), på stadsbiblioteket i Ängelholm, Vejbystrands bibliotek och Skäldervikens bibliotek, samt i stadshuset. Samrådet kungjordes i Nordvästra Skånes Tidningar 20 juni 2024.

#### INKOMNA YTTRANDEN UNDER SAMRÅDET

Yttranden utan erinran eller med tillstyrkan har inkommit från:

- Nordion Energi AB, 2024-06-19
- Räddningstjänsten Skåne Nordväst, 2024-06-19
- E.ON, 2024-06-19
- Skanova AB, 2024-06-25
- Länsstyrelsen, 2024-06-25
- Trafikverket, 2024-06-26
- Tele2, 2024-06-28
- Lantmäteriet, 2024-07-08

Yttranden med synpunkter eller frågor har inkommit från:

- Björkhagen-Skepparkrokens vägförening, 2024-07-07
- Barkåkra 22:14, 2024-07-07
- Barkåkra 44:57 samt Barkåkra 44:56, 2024-07-08
- Nordvästra Skånes Renhållning AB (NSR), 2024-07-09
- Björkhagens intresseförening, 2024-07-10
- Barkåkra 22:47, 2024-07-10
- Magnarp 6:72, 2024-07-10
- Barkåkra 22:82, 2024-07-11
- Barkåkra 22:2, 2024-07-11
- Magnarp 6:185, 2024-07-11

Sent inkomna yttranden med anstånd har inkommit från:

- Magnarps byalag, 2024-07-15

Inkomna yttranden redovisas och kommenteras nedan. Sent inkomna yttranden redovisas och bemöts inte i samrådsredogörelsen.

## MYNDIGHETER

### Länsstyrelsen, 2024-06-25

#### Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

#### Syftet med detaljplanen

Syftet med ändringen av detaljplaner är att justera planbestämmelser för att ändra från enskilt till kommunalt huvudmannaskap för allmän plats.

#### Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

För området gäller översiktsplan för Ängelholms kommun, ÖP 2035. Planhandlingarna anger att planområdet är utpekade som pågående markanvändning bostäder. Kommunen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

#### Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. MB. Utifrån aktuellt underlag delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

#### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap. 10–11 §§ PBL.

## KOMMUNALA, MELLANKOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

### Nordvästra Skånes Renhållning AB (NSR), 2024-07-09

NSR, Nordvästra Skånes Renhållning AB, har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovan nämnda detaljplan. Med anledning av detta vill NSR framföra följande:

- Vid ombyggnation av vägnätet är det viktigt att tänka på framkomligheten för renhållningsfordonen. Vägarnas utformning och annan viktig information finns i kommunens renhållningsordning.

*Kommentar: Synpunkter noteras. Orterna är gamla sommarstugeområden vilket innebär att gatorna är smala. Då tomgräns ofta ligger nära gata finns det inga planer på att bredda gatorna utöver befintligt vägområde.*

## SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

### Björkhagen-Skepparkrokens vägförening, 2024-07-07

Styrelsen i Björkhagen-Skepparkrokens vägförening ser positivt på att det nu (2024-07), gått ut samråd om ändring av detaljplanerna, så att Huvudmannaskapet för alla allmänna områden (vägar och grönområden) överförs till Ängelholms Kommun. Vi ser att kartan i ärendet inte tydligt säkerställer att alla allmänna områden (vägar och grönområden) ”området för BARKÅKRA GA:3”, täcks in för övertagandet av Huvudmannaskapet.

Var god säkerställ tydligt att hela ”området för BARKÅKRA GA:3”, täcks in för övertagandet av Huvudmannaskapet.

*Kommentar: Planändringen omfattar samtlig allmän platsmark i detaljplanerna B 597, B 522 och DP 1029. Kartan som redovisas i planbeskrivningen ska ses som en schematisk illustration för vilka områden som berörs. Gemensambetsanläggningen Barkåkra GA:3 berör även mark utanför detaljplan samt delvis kvartersmark. Syftet med ändringen av detaljplanerna är att ändra huvudmannaskap för samtlig allmän plats i redan befintliga detaljplaner (nämnda ovan). Kommunen kommer med andra ord inte att detaljplanlägga nya markområden för allmän plats. Kommunen har dock för avsikt att förvärva och förvalta även de områden som utgör gator i området och som inte omfattas av allmän plats, bland annat östra delen av Kustroddarevägen. Avsikten är därmed att möjliggöra ett upphävande av Barkåkra GA:3 och vidare upplösning av Björkhagen-Skepparkrokens vägförening. Detta prövas och hanteras av Lantmäteriet när detaljplanen fått laga kraft.*

### Barkåkra 22:14, 2024-07-07

Ängelholm, Barkåkra S:12 (”Måsarännan”) med sina tre områden, totalt 870 kvm, är bara markerad som grönområde för område 1 i B 597.

Delen Ängelholm, Barkåkra S:12 område 3 från Kustroddarevägen via Pilkvägen (nuvarande Västra Pilkvägen) upp till Ängelholm, Barkåkra 7:56 är missad.

Se även avtal mellan Skepparkrokens bysamfällighetsförening och Björkhagen Skepparkrokens vägförening, registrerat och redovisat i aktbilaga A1 på Lantmäteriet (bifogat till yttrandet).

Genom avtalet mellan Ängelholms Kommun och Björkhagens vägförening 2014-12-31 har därmed Ängelholms kommun idag övertagit drift och underhållsansvar för fastigheten Ängelholm, Barkåkra S:12 ("Måsarännan").

Var god säkerställ alla grönområden ingår i detaljplanerna och att avrinningsdiket underhålls och fungerar som avsett. Detta speciellt med tanke på nuvarande klimatförändringar med fler och intensiva skyfall.

*Kommentar: Den så kallade Måsarännan är från Kustroddarevägen via Västra Pilkvägen upp till fastigheten Barkåkra 7:56 inte allmän plats i befintlig detaljplan (B 597), utan mark för bostadsändamål (kvartersmark). Syftet med denna ändring av detaljplaner är enbart att ändra huvudmannskapet för befintlig allmän plats från enskilt huvudmannskap till kommunalt huvudmannskap, inte att utöka områden för allmän plats. Avtalet mellan kommunen och Björkhagen-Skepparkroken vägförening avser enbart allmän plats. Vad gäller dagvattenhanteringen i området är detta något som behöver ses över i ett större sammanhang, vilket kommunen har bättre möjlighet att göra när vägarna är inlösta.*

### **Barkåkra 44:57 samt Barkåkra 44:56, 2024-07-08**

Vi har synpunkter avseende kommunens övertagande av mark nedanför ängen i Skepparkroken (äng mellan Kustroddarevägen och Blockstrandsvägen) i detaljplanen park med lekplats.

Innan kommunen tog över själva ängen ansvarade Skepparkrokens vägföreningen för att röja växtlighet 1-2 gånger per år både på själva ängen och på marken nedanför ängen, orangemarkerad yta. Detta för att bevara en äng med fri utsikt mot havet från lekplats och för boende på Bottengarnsvägen.

Idag har kommunen tagit över detta ansvar för själva ängen med lekplats medan marken nedanför ängen röjs av frivilliga krafter boende på Bottengarnsvägen då pengar saknats för att Skepparkrokens intresseförening ska ha råd att bekosta denna röjning varje år.

Vår synpunkt är att om kommunen tar över orangemarkerad mark så önskar vi att kommunen även tar ansvar för att röja orangemarkerad yta 1-2 gånger per år i samband med röjning av själva ängen.

Om inte detta görs så får det en stor negativ påverkan för fastigheter på Bottengarnsvägens som då förlorar sin havsutsikt då sly/skog snabbt tar över. Havsutsikten är mycket uppskattad av Bottengarnsvägens fastigheter samt besökande till lekplats på ängen.



*Kommentar: Utpekad område är allmän plats och kommer fortsättningsvis att vara detta. Ändring av detaljplanerna innebär att huvudmannaskapet för den allmänna platsen går från enskilt till kommunalt. För att genomföra det kommunala huvudmannaskapet behöver kommunen lösa in mark som enligt en detaljplan är allmän plats som kommunen ska vara huvudman för. På motsvarande vis är kommunen skyldig att på fastighetsägarens begäran lösa in marken som är utpekad som allmän plats.*

*Om området i framtiden löses in på begäran av kommunen eller fastighetsägare kommer kommunen ansvara för drift och underhåll. Innan inlösen skett sker ingen förändring i drift och underhåll. Det finns i dagsläget ingen färdig plan för hur de olika områdena kommer att hanteras och skötas ifall områdena blir en del av den kommunala driften. Ert önskemål noteras dock för framtiden och det finns naturligtvis en möjlighet att framföra önskemål om hur områdena ska skötas om kommunen drifftar detta.*

### **Björkhagens intresseförening, 2024-07-10**

Som ordförande i Björkhagens intresseförening och förvaltare av de två bryggorna i Björkhagen önskar jag/vi ha en dialog med kommunen och Magnarps byalag som äger marken där bryggorna finns placerade. Föreningen sköter städning runt bryggorna samt i den dunge som ligger in anslutning till busshållplatserna Per skomakaresväg/Björkhagsvägen.

*Kommentar: Synpunkten noteras och kommunen har inlett en dialog med intresseföreningen.*

### **Barkåkra 22:47, 2024-07-10**

Jag har tagit del av förslag på ändring av detaljplanen beträffande kommunalt huvudmannaskap. Jag ställer mig positiv till kommunalt huvudmannaskap av vägar. Däremot bör en dialog ske med Björkhagens Intresseförening om gröna ytor och badbryggorna.

*Kommentar: Synpunkten noteras och kommunen har inlett en dialog med intresseföreningen.*

### **Magnarp 6:72, 2024-07-10**

Undertecknad bestrider planerna utifrån följande punkter:

- Ändringen innebär en breddning av Kustroddarevägen på dessa ställen, vilket riskerar att öka antalet fordon som väljer att köra den vägen. Även hastigheterna längs vägen riskerar att öka. Vi har redan idag ett bekymmer med att det är få som håller hastigheten på Kustroddarevägen.

*Kommentar: Kommunen har inga planer på att bredda gator eller ändra hastighet i området. I de flesta fall motsvarar utpekad allmän plats den fysiska vägbanan. Om så inte är fallet kommer det att uppmärksammas i kommande lantmäteriförrättning. Berörd fastighetsägare och kommunen får gemensamt hitta en lämplig lösning utifrån att skötsel av gata ska kunna fungera.*

*Ändring av detaljplan innebär inte ändring av ändamål på befintlig mark, utan enbart en fråga om att ändra huvudmannaskapet för befintlig allmän plats.*

- Undertecknad har idag på den egna tomten en stor parkering i anslutning till Kustroddarevägen. Jag behöver den för fortsatt och oförändrat bruk, så tillgängligheten till den kan inte hindras eller blockeras.

*Kommentar: Synpunkten noteras.*

- Markpriserna i Björkhagen/Skepparkroken har stigit avsevärt och därför måste det vara en mäklare som gör en marknadsmässig värdering, inte Lantmäteriet. Att tvingas lämna ifrån sig del av tomt, utan marknadsmässig ersättning är oacceptabelt.

*Kommentar: Inlösen av allmän plats sker i huvudsak genom fastighetsreglering. Detta sker vid en lantmäteriförrättning. Lantmäteriet prövar inlösen samt beslutar om ersättning för marken i enlighet med expropriationslagen. Precis som mäklare tittar Lantmäteriet på aktuella marknadsvärden som grund för ersättning.*

### **Barkåkra 22:82, 2024-07-11**

#### Bakgrund/nuläge

Undertecknade är fastighetsägare till Barkåkra 22:81 och Barkåkra 22:82 vilka till del gränsar till varandra. Den förstnämnda förvärvades genom del av arvskifte år 2021 av oss som är nuvarande ägare. Övriga dödsbodelägare är isländska medborgare och bosatta på Island. Detta yttrande omfattar i huvudsak fastighet 22:82 som till del utgör så kallad allmän plats.

Fastigheten 22:82 ingår i dagsläget i ett dödsbo. Fastigheten avses att genomgå en privat värdering inför komplettering till dödsboet och därefter kommer ett kompletterande arvskifte att genomföras. Denna värdering är i nuläget inte genomförd.

Fastigheten 22:81 har förvärvats i sin helhet med avsikt att utvecklas parallellt med innehavet av 22:82. Den sammantagna markens nyttjande är under planering inom dödsboet. Fastigheten 22:82 utgörs av fem separata delar och omfattar totalt 2 381 kvadratmeter.

#### Synpunkter 2024-07-10

Den planerade förlängningen av Lyckohörnsvägen mot Hults lid, vilken beslutades att avvecklas under sent 1980-tal, genererar fortfarande sk. ”prickmark” på sträckan västerut vilken begränsar fastighetens utveckling och torde kunna tas bort alternativt justeras.

Vi har noterat att 22:82, och delarna 2 och 5 till sin utformning har en annorlunda bredd jämfört med andra delar av Kustroddarevägen, innebärande att delar av dessa typiskt kunde utgöra tomtmark och således vara värdehöjande. Fastigheten 22:81 som angränsar till 22:82 del 1, har i dagarna erhållit nytt taxeringsvärde vilket kan utgöra nyckeltal vid värdering.

Den västra delen av Barkåkra 22:82 del 5, nyttjas som permanent busshållplats vilket torde belasta fastigheten, varvid servitut eller annat meddelande bör



finnas/vara upprättat. Ledningsservitut för VA på 22:82, del 1, har efterfrågats tidigare men har inte kunnat erhållas.

Noterat i köpeavtalet avseende 22:82 daterat 1990-02-19, att infarten till grannfastigheten Barkåkra 22:85 utgör en mindre markerad del av föreslagen allmän plats (hötn) och övriga delar av detta område utgör ett tänkt utvecklingsområde av 22:81 och behöver ses över.

Nuvarande fastighetsägare har inte medverkat i utformning av, eller medgivande avseende upplåtelse av fastighetens tillhörande mark till vägsamfälligheten, som nu dessutom är föreslagen för avveckling, varvid återttagande av upplåten mark kan komma att prövas.

*Kommentar: Vid inlösen kommer den allmänna platsmarken att värderas av Lantmäteriet. Det enda syftet med planändringen är att ändra till kommunalt huvudmannaskap för den allmänna platsen. Detaljplanen går således inte in och gör ändringar gällande exempelvis ändamål på några ytor. Att göra den typen av ändring är mer omfattande och kräver ofta ny detaljplan. En minskning eller borttagning av "prickmark" skulle dessutom innebära en värdeökning för fastigheten. Kommunen ska enligt likabehandlingsprincipen inte gynna enskilda privatpersoner. Därav är detta i så fall en process som behöver initieras och bekostas av fastighetsägaren.*

#### **Barkåkra 22:2, 2024-07-11**

Vi har varit kontakt med mäklare som menar att vår fastighet kommer sjunka kraftigt i värde på grund av den ändrade detaljplanen. Informationen angående skötsel som vi fick på mötet är inget som mäklaren kan ta hänsyn till då det kan komma att ändras när som helst. Jag har mejlat om ett nytt möte men skickar in här också så att det blir rätt enligt utskicket.

*Kommentar: Kommunen har tidigare meddelat att inlösen av denna grönyta inte ligger i närtid. När detaljplanen har vunnit laga kraft finns det dock en ömsesidig rätt för fastighetsägaren respektive kommun att påkalla inlösen i framtiden. Kommunen har ingen rätt att sköta området eller ställa krav på hur området sköts innan kommunen löst in området. Dock behöver fastighetsägaren fortsatt förhålla sig till att sköta området i enlighet med detaljplanen som anger att området är allmän plats Natur.*

#### **Magnarp 6:185, 2024-07-11**

Av information om planförslaget framgår att syftet med ändringen av detaljplanen är att justera planbestämmelser för att ändra från enskilt till kommunalt huvudmannaskap för allmän plats, vilket initialt anges betyda att kommunen kommer att ta över drift och skötsel av allmänna gator och grönområden.

Enligt samtal med kommunen medför förändringen även att kommunen har rätt att lösa in de områden som nu ingår i den föreslagna ändringen.

Vi som är lagfarna ägare till fastigheten Ängelholm Magnarp 6:185 och det område som nu är ifråga och som gäller en inom vår fastighet belägen allmän

plats, vilken markerats med orange färg på en för ärendet upprättad karta som tillställts oss.

Vi har varit i kontakt med kommunen i omgångar avseende vår fastighet och det aktuella området, och vi har härvid givit uttryck för vår uppfattning, att vi inte är intresserade av att avhända oss den del av det nu aktuella området som avser Jannes väg. Jannes väg har aldrig ingått i vad som sköts av någon annan än oss själva och vi vill inte medverka till att denna del i ett senare steg rättsligt kan komma att köpas loss av kommunen till följd av den planändring som är föremål för beredning.

Enligt de besked vi kunnat få från kommunen finns det inte något intresse från kommunen sida att i ett senare skede köpa loss Jannes väg. Dock har vi inte förstått det som att det avses lämnas några garantier i denna del, dvs det framstår således som om kommunen skulle kunna ändra sig och i ett senare skede ändå välja att köpa loss även Jannes väg.

Den väg som i allmänna diskussioner beskrivits vara framkomlig är att initiera ett särskilt ärende om ändring av detaljplan som medför att Jannes väg omklassificeras till s.k. kvartersmark. Vi har inte hunnit utreda denna fråga för egen del, därtill är samrådsförfarandet inte tillräckligt. Enligt kommunen skulle vi som fastighetsägare i sådant fall själva behöva bekosta detta förfarande och kostnaden härför torde vara tämligen betydande. Vår synpunkt i denna del är att det inte är rimligt att det genomförs en detaljplaneändring som i sin tur medför att delar av vår fastighet senare kan lösas in, trots att det inte påstås finnas något intresse från kommunen att faktiskt lösa in just den del som utgör Jannes väg och att det enda sätt för oss att förhindra detta är att initiera ett helt eget ärende på egen betydande bekostnad. Enligt vår mening borde endast sådan del av vår fastighet som vi vill medverka till skall genomgå detaljplaneändring faktiskt ingå i det nu aktuella ärendet, alltmedan Jannes väg, som vi inte vill ska ingå, bör undantas. Vi anser inte att vi kan lämna vårt medgivande till en detaljplaneändring som medför en framtida osäkerhet vad gäller frågan huruvida vi får behålla Jannes väg i vår ägo.

Det kan som randanmärkning nämnas att vi på Jannes väg har anlagt ovanliga tujor, vilka idag betingar ett högt värde. Jannes väg tjänar under alla omständigheter logiskt vår fastighet men har inte någon som helst koppling till annan trafik som löper runt och intill vår och andras fastigheter (den övriga delen av det orangefärgade området). Det är denna övriga del som under har skötts om av andra än oss själva.

Det rimliga vore därför att endast sådana delar som vi i förlängningen kan vilja medverka till övergår i kommunal ägo, vilket enligt utsago är det förlängda syftet med detaljplaneändringen, ingår i den ändring som nu planeras.

Vi skulle mot ovanstående bakgrund kunna överväga att acceptera detaljplaneändringen i sin helhet om vi erhåller betryggande skriftligt besked från kommunen motsvarande vad som förvaltningsrättsligt svarar upp mot principen om berättigade förväntningar, om att kommunen inte kommer att



lösa in den del av vår fastighet som avser Jannes väg och att denna inställning låter sig upprätthållas i ett senare skede, dvs att Jannes väg undantas inlösen, utan att vi på egen bekostnad ånyo anvisas anhängiggöra ett kostsamt ärende om omklassificering. Vi förbehåller oss i sådant fall rätten att föra vidare diskussioner med kommunen i detta avseende, i syfte att vi ska kunna uppnå en situation i vilken det befinner sig rättsligt klarlagt att innebörden härvid är att kommunen, trots detaljplaneändringen, de facto inte har någon rättslig möjlighet att senare fullfölja inlösen i strid med den begränsning om vilken betryggande besked har lämnats. Det bör av kommunen i sådant fall övervägas och om erforderligt utredas om ett skriftligt besked från kommunen i denna fråga är tillfyllest, för att sådan rättslig säkerhet ska kunna uppnås.

Det bör erinras om att ett sådant besked från kommunen sida endast är en begäran om att få ett skriftligt besked avseende den inställning som kommunen hursomhelst anger sig ha, nämligen att det inte finns något intresse av att lösa in Jannes väg. Enligt vår mening är det långt mer rimligt att kommunen i sådant fall / i vart fall / skriftligen befäster denna sin inställning, än att vi i egenskap av fastighetsägare nödgas initiera ett helt separat och kostsamt ärende om detaljplanändring, allt i syfte endast att säkerställa att kommunen i framtiden inte ska gå vidare och vidta åtgärder som kommunen, såvitt den nu kan bedöma, hursomhelst inte har något intresse av. Det är helt enkelt oproportionerligt att behöva vidta sådana åtgärder för att freda den mark vi är lagfarna ägare till.

Vi är även beredda att i ett mer detaljerat samråd med kommunen diskutera vilka rättsliga åtgärder kommunen annars föreslår i syfte att säkerställa att Jannes väg, i ett vidare steg, inte kommer att lösas in i enlighet med vad som avses komma ifråga för områden som i övrigt ingår i den nu pågående och förslagna detaljplaneändringen.

Det ovan sagda är våra synpunkter vid tidpunkten för inlämnande per den 11 juli 2024.

Vi erinrar om att de av oss ovan lämnade synpunkterna inte faller tillbaka på en fullständig rättslig utredning i detta ärende, utan endast är just synpunkter, inom ramen för ett samråd. Vi förutsätter därför även att inget av det ovan sagda på något sätt, formellt eller i sak, styr eller begränsar våra möjligheter att rättsligt överklaga och framföra yrkanden avseende kommande beslut om antagande av aktuell detaljplan.

Vi emotser fortsatta kontakter med kommunen i detta ärende.

*Kommentar: Den del av Jannes väg som åsyftas i yttrandet är sedan långt tillbaka planlagt som allmän platsmark med enskilt huvudmannaskap. Även om den allmänna platsmarken ägs av privatperson har den aldrig varit till dess förfogande som kvartersmark. Med andra ord kan den enskilda huvudmannen i gällande detaljplan närsomhelst begära att den allmänna platsen ska inlösas genom äganderätt, nyttjanderätt eller annan särskild rätt.*

*Aktuell detaljplaneändring innebär att kommunen har rätt att lösa in samtlig allmän platsmark inom planområdet. På motsvarande vis är kommunen skyldig att på fastighetsägarens begäran lösa in marken som är utpekad som allmän plats.*

*Kommunen har efter synpunkt från fastighetsägaren ingen vilja att lösa in aktuell del av Jannes väg tvångsvis i dagsläget, men kan tyvärr inte lämna några garantier till att just denna mark inte kan komma att lösas in någon gång i framtiden. Kommunen får återigen hänvisa till att om marken säkert ska behållas inom privatpersons ägo behöver en ny detaljplan tas fram där den berörda allmänna platsmarken ändras till kvartersmark. Detta kan inte göras i pågående process då plan- och bygglagen inte tillåter att en sådan större ändring görs inom aktuellt förfarande (detaljplaneändring). Dessutom kan kommunen av likabehandlingsprincip inte ändra ändamål på några fastigheter i området efter begäran. Därav är detta en process som behöver initieras och bekostas av fastighetsägaren.*

### **Magnarps byalag, 2024-07-15**

Vi har som berörda markägare inte blivit delgivna i rätt tid, samt att ingen i styrelsen har haft någon kännedom om Ängelholms kommunens framtida planer på inlösen av samfälligheterna Magnarp S:2, vägområde, Magnarp S:6, strand, Magnarp S:7, tångtäkt, samt Magnarp S:8, tångtäkt, samtliga ingår i Magnarps byalag.

Vår ståndpunkt är därför att någon inlösen/försäljning inte är aktuell vare sig markområde eller vägar.

Vi vill däremot ha ett informationsmöte med kommunen, samhälle/plancheten då många frågor har uppstått som vi vill få klarlagda.

*Kommentar: Utskicket om samråd gjordes enligt praxis och skickades till en delägare i respektive samfällighet då varken ledamot eller förvaltare har kunnat identifieras i fastighetsregistret. Efter att byalaget meddelat kommunen om att man fått kännedom om samrådet sent, har kommunen även givit byalaget extra tid att skicka in sitt yttrande. Kommunen har enligt önskemål haft kontakt med byalaget. En dialog har förts kring vilka ytor kommunen behöver lösa in direkt kopplat till gatudrift och vilka ytor som byalaget fortsatt kan äga och sköta. När detaljplanen har vunnit laga kraft finns det dock en ömsesidig rätt för fastighetsägaren respektive kommun att påkalla inlösen i framtiden. Kommunen har ingen rätt att sköta området eller ställa krav på hur området sköts innan kommunen löst in området.*

### **STÄLLNINGSTAGANDE**

Endast små justeringar har gjorts i planhandlingarna efter samrådet. Planbeskrivningen har kompletterats med en text om kostnader för drift av tillkommande allmän platsmark.

### **NAMNLISTA**

Följande har under samrådet inkommit med synpunkter som ej tillgodosetts:

- Björkhagen-Skepparkrokens vägförening
- Barkåkra 22:14
- Barkåkra 44:57 samt Barkåkra 44:56
- Björkhagens intresseförening
- Barkåkra 22:47
- Magnarp 6:72
- Barkåkra 22:82

- Barkåkra 22:2
- Magnarp 6:185
- Magnarps byalag

### **MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER**

Utlåtande har upprättats av planarkitekt Amelie Hillåker.

### **SAMHÄLLE/PLANENHETEN**

Ängelholm den 30 september 2024.

Alexander Bredèn Jonsson  
Planchef

Amelie Hillåker  
Planarkitekter

#### **Information om behandling av personuppgifter (GDPR)**

Som information vill vi upplysa om att personuppgifter som inkommer i ärendet behandlas endast i detta specifika planärende samt vid utlämnande av handlingar enligt offentlighetsprincipen. Den rättsliga grunden för behandlingen är myndighetsutövning enligt PBL. Källor: Till fastighetsförteckning är; fastighetsinformationsregistret (FIR), statens personadressregister (SPAR). Kommunstyrelsen är personuppgiftsansvarig. Om du vill ha ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill att dessa skall ändras är vi tacksamma för skriftligt besked om detta till Kommunstyrelsen, 262 80 Ängelholm.